



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS in Statistica e Informatica per l’Azienda, la Finanza e le Assicurazioni

Relazione OPIS CdS

CdS in Statistica e Informatica per l’Azienda, la Finanza e le Assicurazioni (SIAFA)

Anno 2026

Approvata nella seduta del 13/10/2026



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS in Statistica e Informatica per l’Azienda, la Finanza e le Assicurazioni

Indice

1. Valutazione dell’importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni
2. Valutazione del CdS sulla base dei risultati dei questionari
3. Indicazioni e Suggerimenti dal NdV e dalla CPDS

Lista degli acronimi

SIAFA Statistica e Informatica per l’Azienda, la Finanza e le Assicurazioni

CdS Corso di Studi

AQ Assicurazione della Qualità

NdV Nucleo di Valutazione

CPDS Commissione Paritetica Docenti Studenti

OPIS Opinioni degli Studenti

SIEGi Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza

Fonti Documentali

- Questionari delle opinioni degli studenti (a.a. 2023/2024, a.a. 2024/2025, a.a. 2025/26)
- Verbali Consiglio del Corso di Studio del 09/09/2026
- Relazione OPIS-OPID del NdV anno 2026
- Relazione Annuale CPDS anno 2025
- Relazione OPIS del CdS anno 2025
- Riunioni Gruppo AQ
- 1° riunione: 30/09/2026



1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

Nell'a.a. 2024-2025 sono stati compilati dagli studenti del CdS in SIAFA 844 questionari di valutazione della didattica. Secondo la Relazione OPIS-OPID 2026 del NdV, il 21,9% dei questionari è riconducibile a studenti non frequentanti, ossia a studenti che hanno seguito meno del 50% delle lezioni. Tale quota risulta in aumento di 7 punti percentuali rispetto all'anno accademico precedente, quando si attestava al 14,9%, ma rimane sensibilmente inferiore alla media rilevata per gli altri corsi di laurea triennale della Scuola SIEGi, pari al 29,9%.

I dati parziali relativi all'a.a. 2025-2026 evidenziano, tuttavia, un ulteriore incremento dell'incidenza dei questionari compilati da studenti non frequentanti, che raggiunge il 26,7% dei 686 questionari raccolti, con un aumento di 4,8 punti percentuali rispetto all'anno precedente.

La Tabella 1 illustra l'evoluzione temporale delle motivazioni indicate dagli studenti per la mancata o ridotta frequenza delle lezioni. Nell'a.a. 2024-2025, le ragioni più frequentemente segnalate sono gli impegni lavorativi e altri motivi non ricompresi tra le opzioni proposte. Si rileva, al contempo, una marcata diminuzione della quota di studenti che attribuisce la scarsa frequenza alla limitata utilità percepita delle lezioni o alla concomitante frequenza di altri insegnamenti.

Tabella 1. Motivazioni della frequenza inferiore al 50% delle lezioni degli insegnamenti del CdS (%).

Motivazioni mancata frequenza	2022-23	2023-24	2024-25	2025-26
Lavoro	31,9	38,3	56,8	61,7
Frequenza altri corsi	31,0	16,0	13,0	6,6
Frequenza poco utile	6,2	8,5	10,3	4,9
Strutture non consentono la frequenza	0,0	2,1	0,5	0,5
Altro motivo	31,0	35,1	19,4	26,2
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0
Numero questionari compilati da non frequentanti	113	94	185	183
(% sul totale dei questionari)	17,8%	14,9%	21,9%	26,7%

2. Valutazione del CdS sulla base dei risultati dei questionari

Per l'a.a. 2024-2025, la Relazione OPIS-OPID del NdV ha preso in esame gli indicatori riportati nella Tabella 2. Per ciascuna domanda, e con riferimento al complesso degli insegnamenti del CdS, la tabella riporta il numero di risposte raccolte, la percentuale di valutazioni positive (punteggi compresi tra 7 e 10) e il punteggio medio conseguito.

Tabella 2. Percentuali di questionari con valutazioni positive da (7 a 10) e media, totale degli insegnamenti del CdS SIAFA per domanda – a.a. 2024-25

Domanda	Numero risposte	% valutazioni positive (>=7)	Media CdS
Insegnamento			
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	844	73%	7,68
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	844	81%	8,11
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	844	82%	8,22



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS in Statistica e Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni

Domanda	Numero risposte	% valutazioni positive (≥ 7)	Media CdS
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	844	85%	8,36
Docenza			
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	659	90%	8,57
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	659	86%	8,41
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	659	85%	8,46
Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?	652	83%	8,24
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	659	88%	8,52
(Per chi ha frequentato almeno il 50% delle lezioni) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	659	90%	8,70
(Per chi ha frequentato meno del 50% delle lezioni) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	185	83%	8,37
Spazi e servizi			
Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa erano adeguati?	844	83%	8,27
Gli spazi utilizzati per l'attività di ricerca erano adeguati?	844	82%	8,13
I servizi bibliotecari erano adeguati alle sue necessità?	844	71%	7,56
Le attrezzature informatiche e le connessioni erano adeguate per tutte le attività svolte?	844	75%	7,68
E' soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria	844	68%	7,55
Interesse			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	844	85%	8,33

Ai fini dell'analisi, sono considerati segnali di criticità una percentuale di valutazioni positive inferiore al 70% o un punteggio medio inferiore a 7. Nel complesso, i risultati restituiscono un quadro ampiamente positivo: nessuna domanda presenta un punteggio medio inferiore alla soglia di riferimento e, per quasi tutti gli aspetti esaminati, la quota di valutazioni positive supera il 70%.

L'unico elemento di attenzione riguarda il supporto fornito dagli uffici di segreteria, per il quale la percentuale di giudizi positivi, pari al 68%, si colloca di poco al di sotto della soglia, sebbene il punteggio medio risulti comunque positivo (7,55). Tutti gli altri quesiti presentano valori superiori ai livelli di riferimento. In particolare, l'adeguatezza dei servizi bibliotecari, delle attrezzature informatiche e delle connessioni, che nell'anno accademico precedente costituivano aree di criticità, registra nuovamente valori superiori alle soglie individuate.

Particolarmente favorevoli risultano le valutazioni relative alla sezione "Docenza", nella quale le percentuali di giudizi positivi sono comprese tra l'83% e il 90% e i punteggi medi tra 8,24 e 8,70. Tali risultati evidenziano un elevato apprezzamento per la disponibilità dei docenti, il rispetto degli orari, la chiarezza espositiva, la capacità di stimolare l'interesse degli studenti e la coerenza tra lo svolgimento degli insegnamenti e quanto dichiarato sul sito web del CdS.

A seguito delle modifiche ordinamentali introdotte nell'a.a. 2025-2026, i questionari di valutazione sono stati articolati con riferimento a due distinte coorti: gli studenti iscritti al primo anno e quelli iscritti agli anni successivi. Per assicurare la comparabilità con le rilevazioni degli anni precedenti, i risultati relativi alle due coorti sono stati preliminarmente aggregati. La Tabella 3 presenta gli indicatori complessivi così ottenuti.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS in Statistica e Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni

Tabella 3. Confronto tra le variazioni assolute del numero di risposte ai questionari e le variazioni % (Δ) dei giudizi positivi e della media dei giudizi tra A.A. 2023-24 e A.A. 2024-25 e tra A.A. 2024-25 e i risultati parziali dell'A.A. 2025-26.

Domanda	$\Delta(2023/24 - 2024/25)$			$\Delta(2024/25 - 2025/26)$ (parziali)		
	n. risposte	Var% positive (≥ 7)	Media CdS	n. risposte	Var% positive (≥ 7)	Media CdS
Insegnamento						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	215	-2%	0%	-158	-3.0%	-4.0%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	215	0%	2%	-158	-5.8%	-6.0%
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	215	-1%	0%	-158	-5.5%	-5.6%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	215	2%	-1%	-158	-7.7%	-6.4%
Docenza						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	124	-2%	-3%	-156	-6.7%	-4.8%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	124	0%	-1%	-156	-5.3%	-6.6%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	124	-5%	-2%	-156	-2.3%	-5.6%
Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?	124	0%	0%	-164	-8.0%	-6.2%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	124	-5%	-3%	-156	-4.7%	-5.7%
(Per chi ha frequentato almeno il 50% delle lezioni) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	124	-5%	-3%	-156	-4.1%	-4.3%
(Per chi ha frequentato meno del 50% delle lezioni) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	91	8%	4%	-2	-6.5%	-4.9%
Spazi e Servizi						
Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa erano adeguati?	215	12%	8%	-158	-8.2%	-6.8%
R-OPIS_CdS_Statistica e Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni						AA 2026



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS in Statistica e Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni

Domanda	$\Delta(2023/24 - 2024/25)$			$\Delta(2024/25 - 2025/26)$ (parziali)		
	n. risposte	Var% positive (≥ 7)	Media CdS	n. risposte	Var% positive (≥ 7)	Media CdS
Gli spazi utilizzati per l'attività di ricerca erano adeguati?	215	11%	5%	-158	-9.1%	-5.9%
I servizi bibliotecari erano adeguati alle sue necessità?	215	20%	9%	-158	-6.1%	-5.6%
Le attrezzature informatiche e le connessioni erano adeguate per tutte le attività svolte?	215	17%	10%	-158	-13.0%	-8.4%
E' soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria	215	39%	19%	-158	-2.0%	-3.2%
Interesse						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	215	-1%	-1%	-158	-4.5%	-4.6%

Il confronto tra il 2023/24 e il 2024/25 evidenzia un significativo aumento della partecipazione: +215 risposte per insegnamenti, spazi, servizi e interesse; +124 per la docenza dei frequentanti e +91 per i non frequentanti. Le valutazioni sugli insegnamenti rimangono sostanzialmente stabili, mentre la docenza registra moderate flessioni nella chiarezza espositiva, nella coerenza dello svolgimento e nella reperibilità. Migliorano nettamente spazi e servizi, soprattutto il supporto della segreteria (+39% di giudizi positivi e +19% della media).

I dati parziali del 2025/26 mostrano invece una riduzione delle risposte e una flessione generalizzata delle valutazioni, pur in un contesto connotato da giudizi positivi, come illustrato nel §2. Per gli insegnamenti, giudizi positivi e media diminuiscono di circa il 5,5%, con criticità nella chiarezza delle modalità d'esame, nel carico di studio e nel materiale didattico. Peggiorano anche docenza, attività integrative e interesse. Tra i servizi, la maggiore criticità riguarda attrezzature informatiche e connessioni (-13% di giudizi positivi e -8,4% della media). Trattandosi di dati parziali, sarà necessario attendere la conclusione della rilevazione prima di formulare valutazioni definitive.

Come emerso nel corso della riunione del Consiglio di CdS del 9 settembre 2026, il punteggio medio rilevato per l'insieme degli insegnamenti conferma una valutazione complessivamente positiva del Corso di studio, pur evidenziando una moderata flessione rispetto all'anno accademico precedente.

3. Indicazioni e Suggerimenti dal NdV e dalla CPDS

Nella Relazione OPIS-OPID 2026, il Nucleo di Valutazione richiama l'attenzione sulle motivazioni della mancata frequenza nell'a.a. 2024-2025, rilevando, in particolare, che il 10,3% degli studenti non frequentanti considera la partecipazione alle lezioni «poco utile». Il confronto con i dati, ancora parziali, relativi all'a.a. 2025-2026 evidenzia tuttavia un'evoluzione favorevole: nonostante l'aumento complessivo dell'incidenza degli studenti non frequentanti, si dimezza la quota di coloro che riconducono la mancata frequenza alla limitata utilità percepita delle lezioni.

Si riduce ulteriormente anche la percentuale di studenti che indica, tra le motivazioni, la concomitante frequenza di altri insegnamenti, attestandosi al 6,6%. Tale andamento potrebbe essere ricondotto, almeno in parte, alla scelta di rendere autonomi gli insegnamenti relativi alle



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS in Statistica e Informatica per l’Azienda, la Finanza e le Assicurazioni

abilità linguistiche in lingua inglese, evitando che fossero mutuati da altri corsi di studio e contribuendo così a ridurre le sovrapposizioni e le incompatibilità tra le attività didattiche.

Con riferimento alle opinioni espresse dagli studenti nell’a.a. 2024-2025, la Relazione OPIS-OPID 2026 del Nucleo di Valutazione non individua specifiche aree di miglioramento per il CdS e conferma una valutazione complessivamente favorevole della qualità della didattica.

Anche la Relazione 2025 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti formula un giudizio molto positivo sul CdS, riconoscendo nei risultati delle rilevazioni OPIS uno dei suoi consolidati punti di forza. Le valutazioni espresse dagli studenti risultano, infatti, ampiamente positive per la quasi totalità degli aspetti esaminati.

Nel complesso, le evidenze disponibili confermano la qualità dell’offerta formativa e dell’attività didattica del CdS, ferma restando l’opportunità di continuare a monitorare attentamente l’andamento della frequenza e le relative motivazioni.