



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI

“Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI
AZIENDALI E QUANTITATIVI
VIA GENERALE PARISI, 13
80132 NAPOLI

**Verbale della riunione del Consiglio del Corso di Studi di “Economia Aziendale” del giorno
22.10.2025**

Il Consiglio di Corso di Studio in Economia Aziendale è convocato per il **giorno 22 ottobre 2025**, alle **ore 14.30, in modalità mista** in presenza in aula 408 e online utilizzando la piattaforma **Microsoft TEAMS**, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Relazione OPIS Cds 2025
- 3) Relazione laureati/e e laureandi/e CDS 2025
- 4) Ratifica provvedimenti Siegi e CDD Docenti di Riferimento
- 5) Rinnovo convenzione e accordo di Double Degree con l’Università de Bordeaux
- 6) Seminari
- 7) Varie ed eventuali

Il Consiglio odierno risulta, quindi, così costituito:

DOCENTI DI RIFERIMENTO		PRESENZA
BERNI	Alessia	GIUSTIFICATO
BOCCHINI	Roberto	X
CAIAZZA	Rosa	X
CALZA	Francesco	X
CAPPELLIERI	Francesca	X
CORSARO	Stefania	GIUSTIFICATO
COVINO	Daniela	GIUSTIFICATO
DE MARCO	Giuseppe	GIUSTIFICATO
DEL GAUDIO	Belinda Laura	X
FERNANDEZ DEL MORAL DOMINGUEZ	Lourdes	GIUSTIFICATO
FERRETTI	Marco	X
LANDRIANI	Loris	GIUSTIFICATO
LARDO	Alessandra	GIUSTIFICATO
LEONE	Daniele	X
LOMBARDO	Vincenzo	X
MESSINA	Daniela	X
PAGLIUCA	Margherita Maria	X
PARMENTOLA	Adele	X
PORZIO	Claudio	X
PREVITALI	Daniele	X
RE	Francesco Angelo	GIUSTIFICATO

RUSSO	Antonella	ASSENTE
SACCO	Armando	X
SCHIAVONE	Francesco	X
THOMAS	Antonio	X
TURSUNBAYEVA	Aizhan	X
ALTRI DOCENTI		
AGOVINO	Massimiliano	GIUSTIFICATO
AGRIFOGLIO	Rocco	
ALFANO	Vincenzo	X
ANDREOTTI	Giulio	X
BARTOLOMUCCI	Pierfrancesco	X
BONASIA	Mariangela	GIUSTIFICATO
CANNAVALE	Chiara	
CARPENTIERI	Loredana	X
CAPORUSCIO	Andrea	X
CAPUANO	Valeria	
CAPURRO	Rosita	GIUSTIFICATO
CARLEO	Roberto	X
DE LUCA	Giovanni	
DE SIANO	Rita	
DI VAIO	Assunta	
ESPOSITO	Paolo	X
FERRARA	Maria	X
FERRARA	Maria (PO)	
FERRARO	Aniello	GIUSTIFICATO
FIORILLO	Paolo	X
FRENI	Giuseppe	
LONGOBARDI	Sergio	
MARIANI	Angela	
MARINO	Zelda	
NAPOLITANO	Mariarosaria	X
PALMIERI	Nadia	X
PAPA	Anna	
PERLA	Francesca	
POPOLI	Paolo	X
RANDAZZO	Teresa	
REGOLI	Andrea	
SANTAGATA DE CASTRO	Renato	
SCOGNAMIGLIO	Salvatore	
SIMONI	Michele	X
STELLA	Gian Paolo	
TRUBIANI	Franco	GIUSTIFICATO
ZOLLO	Silvia Domenica	X
STUDENTI		
ABBATE	Giusy	X
CUCCILATO	Renato	X
MORLANDO	Giuseppe	
VANORE	Giovanna	
DOCENTI A CONTRATTO		
LAVEZZA	Nunzia	
PONTICELLI	Maria	

Alle ore 14.30, il Presidente inizia l'appello per verificare le presenze e alle 14,05, verificato anche il numero legale ed il corretto collegamento di tutti, apre la discussione nominando il prof. Andrea Caporuscio quale segretario verbalizzante.

Rispetto al punto **1) Comunicazioni**, prende la parola il Coordinatore del CDS prof Adele Parmentola per dare il benvenuto ai nuovi membri del CDS e ai nuovi docenti di riferimento per l'anno accademico 25/26.

Relativamente al punto 2), all'OdG **Relazione OPIS 2025**, prende la parola il Coordinatore che illustra i contenuti della Relazione OPIS al fine dell'approvazione del CCDS. La Relazione OPIS è stata redatta dal gruppo AQ del CDS, di cui fa parte anche un rappresentante degli studenti, ed è stata preventivamente inviata via email ai componenti del CCDS e allegata al presente verbale (Allegato1). Rispetto ai contenuti della Relazione, il Coordinatore spiega che il gruppo AQ ha esaminato i dati dei questionari, la relazione OPIS del NdV e la Relazione della CPDS esaminando in dettagli gli aspetti ritenuti critici. Il NdV nella Relazione OPIS-OPID 2025 ha evidenziato alcune criticità per il CDS. Nello specifico rispetto alla frequenza degli insegnamenti il NdV ha evidenziato come critici i dati relativi alla percentuale di studenti che affermano di non frequentare le lezioni perché considerano la frequenza poco utile (9,25%) o perché ritengono le strutture didattiche poco adeguate (3,09%). Per quanto non elevate tali percentuali sono state segnalate dal NdV perché in aumento rispetto all'anno precedente e sono, quindi, state monitorate dal gruppo AQ. Rispetto al primo punto il Coordinatore del CDS ha più volte invitato i docenti ad implementare strumenti che incoraggiassero gli studenti a frequentare le lezioni, come esercitazioni, modalità didattiche innovative ed interattive e prove intercorso. A tal proposito il gruppo AQ prevede di mettere in atto delle azioni mirate volte ad incrementare e monitorare l'utilizzo di tali strumenti da parte dei docenti del CDS. Le iniziative predisposte in tal senso potrebbero consentire di migliorare anche l'indicatore relativo all'interesse verso la disciplina (INT_11) che pur non essendo considerato critico per il NdV è stato attenzionato dalla CPDS perché inferiore alla media dei corsi di I livello della Siegi. Ad ogni modo già nel 2024/2025, i dati dei questionari hanno mostrato una diminuzione della percentuale di studenti che ritiene la frequenza poco utile (7,48%) anche a fronte di un aumento del numero dei questionari compilati. Con riferimento all'adeguatezza delle strutture didattiche il Coordinatore del CDS ha attentamente monitorato, coadiuvato dai singoli docenti, dalla Siegi e dai rappresentanti degli studenti, la capienza e la funzionalità delle aule soprattutto per i corsi più numerosi proponendo, laddove possibile, una sostituzione di aula. Nel 2024/2025, infatti, la percentuale di studenti che dichiarano di non frequentare le lezioni perché considerano le strutture didattiche poco adeguate è scesa al 2,5%. Rispetto alla sezione insegnamento sia il NdV che la CPDS segnalano come critico l'indicatore INS_01 perché la percentuale di studenti che ha attribuito ad esso una valutazione maggiore o uguale a 7 è inferiore al 70%. Negli anni il gruppo AQ ha monitorato tale indicatore evidenziando che esso mostrava valutazioni medie inferiori per gli insegnamenti del primo anno soprattutto quelli del primo semestre. Tale dato è stato confermato anche nel 2023/2024 infatti tutti gli insegnamenti del I semestre dei percorsi in italiano (Economia Aziendale, Matematica e Diritto Privato) hanno presentato un valore medio dell'indicatore INS_01 inferiore a 7, mentre si è osservato un incremento di tale indicatore per gli insegnamenti del secondo semestre. Ciò a dimostrazione che il problema delle conoscenze preliminari è in gran parte derivante dalla diversità dei percorsi formativi degli studenti in ingresso. In questo senso il gruppo AQ ritiene molto utile l'attività promossa della Siegi relativa allo svolgimento di precorsi nelle materie di Economia Aziendale, Matematica e Diritto Privato. Tuttavia, suggerisce di promuovere maggiormente tale iniziativa presso le matricole migliorando la comunicazione circa l'offerta esistente sfruttando anche le pagine web e social di ateneo. Il gruppo AQ ha poi esaminato separatamente l'indicatore INS_01 per gli insegnamenti del curriculum in inglese perché su questo curriculum si concentrano per lo più gli studenti stranieri che hanno un percorso formativo diverso dagli italiani. Per tale categoria di studenti particolarmente critico per l'indicatore INS_01 è l'insegnamento di Mathematics for Economics, per questo nell'anno accademico 2025-2026 esso è stato spostato al secondo semestre per consentire a tutti gli studenti, anche a quelli che per problemi di ritardo dei visti si immatricolano a primo semestre inoltrato, di seguire agevolmente le lezioni. Nel 2024-2025 il CDS ha poi implementato, attraverso le risorse del POT Talenti, delle azioni di tutoraggio specifiche sugli

insegnamenti di Matematica e Diritto Privato che presentavano valori bassi per l'indicatore INS_01. Nella sezione Docenza risulta critico l'indicatore relativo alla disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni calcolato per i non frequentanti, infatti, la percentuale di studenti che nel 2023/2024 ha valutato positivamente la disponibilità del docente attribuendo una valutazione maggiore di 7, è stata dell'84% per i frequentanti e del 63% per i non frequentanti. Il gruppo AQ attribuisce tale dato alla difficoltà che i non frequentanti possono incontrare nell'entrare in contatto con il docente, per tale motivo propone di sensibilizzare i docenti su questo tema incoraggiandoli ad effettuare ricevimenti online e inserendo le informazioni su come contattare il docente (ad esempio codice Teams) nei programmi degli insegnamenti pubblicati su ESSE3. Infine, il NdV ha segnalato i risultati non particolarmente positivi della valutazione degli studenti di alcuni servizi e strutture come i servizi bibliotecari e di segreteria. Come già detto tali strutture non dipendono direttamente dal CDS, tanto è vero che la valutazione è non propriamente positiva per tutti i corsi di I livello della Siegi, ma il gruppo AQ si impegna comunque a sensibilizzare gli uffici competenti sull'argomento anche in ragione del fatto che la valutazione di tali servizi non risulta soddisfacente nemmeno nel questionario Almalaurea. Non essendoci pareri negativi il CCDS approva i contenuti della relazione OPIS allegata al presente verbale.

Relativamente al punto 3) all'OdG **Relazione Laureande/i e Laureate/i CdS 2025** prende la parola il Coordinatore che illustra i contenuti della Relazione al fine dell'approvazione del CCDS. La Relazione Laureande/i e Laureate/i CdS 2025 è stata redatta dal gruppo AQ del CDS, di cui fa parte anche un rappresentante degli studenti, ed è stata preventivamente inviata via email ai componenti del CCDS e allegata al presente verbale (Allegato 2)

Rispetto ai contenuti della Relazione , il Coordinatore spiega che il NdV non rileva particolari criticità rispetto alle Opinioni dei Laureati. Le maggiori criticità emerse dall'indagine 2024 (laureati 2023) riguardano il livello di soddisfazione per i servizi offerti a livello di Ateneo in particolare quelli di Placement per le quali il CDS fa registrare un dato inferiore di più di 5 punti rispetto alla media di Ateneo e della Siegi. Il problema dell'efficacia dei servizi di Placement emerge anche dalla Relazione della CPDS che sottolinea il basso numero di laureati che hanno partecipato a iniziative di tirocinio e stage. Tale aspetto è emerso più volte ed è stato affrontato anche nel Riesame Ciclico del CDS. In particolare, da un confronto con i rappresentanti degli studenti in CDS, è emerso che spesso il problema risiede nella mancata conoscenza da parte degli studenti delle opportunità e dei servizi offerti dall'ufficio Placement e delle modalità di accesso a tali servizi. Per tale motivo sono stati organizzati dei seminari formativi e già nel 2024 il dato relativo alla soddisfazione dei servizi di Placement è salito di 5 punti percentuali. Resta non soddisfacente, per quanto in linea con le medie di Ateneo, il giudizio espresso sulla qualità degli spazi e dei servizi soprattutto con riferimento alle aule informatiche, alle aule per lo studio individuale e ai servizi di segreteria. L'organizzazione di tali servizi è un elemento che esula dalle competenze del consiglio di corso di studio, ma rispetto al quale il gruppo AQ, il Coordinatore del CDS e la CPDS hanno sensibilizzato gli uffici competenti anche in considerazione del fatto che nei Questionari che raccolgono le Opinioni degli Studenti nel 23/24, la valutazione dei servizi bibliotecari e dei servizi di segreteria, pur positiva, presenta un valore meno soddisfacente rispetto agli altri indicatori.

La CPDS non rileva particolari criticità con riferimento alle Opinioni dei Laureati. Rispetto alla Condizione Occupazionale, invece, suggerisce di continuare a monitorare la percentuale di laureati che considerano adeguate le competenze acquisite con la laurea nel lavoro svolto. Rispetto a tale quesito si segnala un miglioramento rispetto all'anno precedente in quanto è diminuita al 38,1% (rispetto al 53,7% dell'anno precedente) la percentuale dei laureati che considerano le competenze acquisite Poco Adeguate per il lavoro svolto mentre è sostanzialmente invariata la percentuale di coloro che considerano tali competenze per Nulla Adeguate (15,9% contro il 14,9% dell'anno precedente). Il gruppo AQ monitorerà tale dato ma condivide con la CPDS la considerazione che molto dipende anche dal tipo di lavoro svolto dai laureati e dal contesto geografico di riferimento poichè continua ad essere alta la percentuale di laureati intervistati che svolge professioni tecniche o professioni esecutive nel lavoro di ufficio, che probabilmente richiedono competenze più operative. Non essendoci pareri negativi il CCDS approva i contenuti della Relazione Laureande/i e Laureate/i CdS 2025 allegata al presente verbale.

Si procede con la discussione del punto 4) all'OdG **Ratifica provvedimenti Siegi e CDD Docenti di**

Riferimento in cui il coordinatore informa il CCDS di due provvedimenti della Siegi e del CDD che hanno modificato la composizione dei docenti di riferimento del CDS. In particolare il CDS ha acquisito come docenti di riferimento la dott.ssa Francesca Cappellieri che ha preso servizio come RTT e alla quale è stato affidato l'insegnamento di Ragioneria Generale sul CDS di Economia Aziendale. Inoltre per ragioni di equilibrio dei docenti di Riferimento il CDS di EA ha ceduto con quota 0,5 la prof.ssa Stefania Corsaro al CDS di SBE.

Si passa quindi alla discussione del punto 5) **Rinnovo convenzione e accordo di Double Degree con l'Università de Bordeaux** in cui il Coordinatore propone al CDS di approvare il rinnovo degli accordi con l'Università di Bordeaux per ulteriori 5 anni. I contenuti sostanziali dell'accordo restano invariati rispetto al precedente. Il CCDS approva.

Per il punto 6) **Seminari** il Coordinatore richiede l'attribuzione di 1 CFU per gli studenti iscritti al terzo anno del CDS di Economia Aziendale dal titolo "Come nasce e come viene costruito un prodotto del Risparmio Postale: l'esempio del Buono Fruttifero Postale" organizzato dalla prof.ssa Zelda Marino in collaborazione con Cassa Depositi e Prestiti. Il seminario si terrà mercoledì 10 dicembre 2025 in aula B2 dalle ore 9.30 alle ore 13.30 e al termine del seminario gli studenti dovranno produrre una relazione. Il CCDS approva il riconoscimento del CFU.

Non essendoci **Varie ed eventuali**, alle ore 15.10, il Coordinatore del Cds dichiara sciolta la riunione

Letto approvato e sottoscritto.

Il Segretario

Il Presidente

(Prof. Andrea Caporuscio)



(Prof.ssa Adele Parmentola)





Università degli studi di Napoli "Parthenope"

*DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS ECONOMIA
AZIENDALE*

Relazione OPIS CdS

CdS in ECONOMIA AZIENDALE

Anno 2025

Approvata nella seduta del 22/10/2025



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS ECONOMIA AZIENDALE

Indice

1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni
2. Valutazione del CdS sulla base dei risultati dei questionari
3. Indicazioni e Suggerimenti dal NdV e dalla CPDS

Lista degli acronimi

AQ Assicurazione della Qualità

NdV Nucleo di Valutazione

CPDS Commissione Paritetica Docenti Studenti

CdS Corso di Studi

OPIS Opinioni degli Studenti

SIEGI Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza

Fonti Documentali

- Questionari delle opinioni degli studenti a.a. 2022/2023, a.a. 2023/2024, a.a. 2024/2025
- Verbali CdS
- Relazione OPIS-OPID NdV anno 2025
- Relazione Annuale CPDS anno 2024

La relazione OPIS è stata redatta dal gruppo AQ nelle riunioni del 03.10.2025. Il gruppo AQ del CDS è costituito oltre che dal Coordinatore del CDS , prof.ssa Adele Parmentola, dai proff. Rosa Caiazza, Belinda Laura del Gaudio e Armando Sacco e dallo studente sig. Renato Cuccillato.



1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

La relazione è stata redatta dal gruppo AQ, al quale partecipa anche un rappresentante degli studenti sig. Renato Cuccillato, che ne ha discusso nelle riunioni del 03.10.2025 (prima riunione dalle 11.00 alle 12.30- seconda riunione dalle 17.00 alle 19.00). Le informazioni riportate sono state raccolte dal NdV sulla base dei questionari di valutazione somministrati agli studenti di Economia Aziendale durante l'a.a. 2023/2024. I questionari compilati on-line dagli studenti sono stati 10.355 in deciso aumento rispetto agli 8288 del 2022/2023. Tale aumento è confermato per l'anno accademico 2024/2025 in cui si registrano 12.566 questionari compilati. In diminuzione la percentuale di coloro che frequentano più del 50% delle lezioni che si attesta al 70.04% rispetto al 75,4% nel 2022/2023. La percentuale di studenti frequentanti è lievemente inferiore rispetto a quella degli altri corsi di I livello della Siegi ma risulta in salita per l'anno accademico 2024/2025.

Tabella 1: Compilazione questionari

	2022/2023	2023/2024	2024/2025 (parziale)
N. questionari compilati	8288	10.293	12.566
% Frequentanti	75,4%	70,15%	71,37%

La percentuale di studenti che ha indicato come motivazione della scarsa frequenza il lavoro resta sempre alta, seppur in diminuzione rispetto al 2022/2023 (44,5% contro il 46,3% dell'anno precedente). Tale dato continua a essere in contrasto con l'esiguo numero di studenti iscritti a tempo parziale, tale aspetto ha indotto il CdS ad attivare azioni di comunicazione indirizzate agli studenti lavoratori al fine di diffondere i vantaggi che una iscrizione a tempo parziale può offrire loro. Si riduce al 16,76% (rispetto al 18% dell'anno precedente) la percentuale di coloro che non frequentano perché impegnati in altri insegnamenti. Considerato l'enorme lavoro fatto dalla Siegi, per coordinare gli orari degli insegnamenti dello stesso anno accademico e avendo il Coordinatore verificato che tale sovrapposizione non si verifica, il gruppo AQ ritiene che tale dato sia per lo più imputabile agli studenti in debito di esame che si trovano a seguire insegnamenti di anni accademici differenti oppure alla frequenza degli Insegnamenti Opzionali che di solito sono mutuati da altri CDS. Da rilevare l'aumento delle percentuali di coloro che dichiarano di non frequentare perché considerano la frequenza poco utile (9,25%) o perché ritengono le strutture didattiche poco adeguate (3,09%). Per quanto non elevate tali percentuali sono state segnalate dal NdV e monitorate dal gruppo AQ (si veda sezione 3).

2. Valutazione del CdS sulla base dei risultati dei questionari

In generale, i dati OPIS complessivi sono positivi la valutazione media del CDS per il 2023/2024 è stata 7.9 e solo due insegnamenti hanno ottenuto una valutazione media inferiore al 7. Dato ancora più rilevante visto il fatto che Economia Aziendale è il CDS della Siegi con il maggior numero di iscritti. Andando nel dettaglio degli indicatori della Sezione Insegnamento: l'indicatore INS_1 sulle conoscenze preliminari resta sempre il più critico. Nel 2023/2024 circa il 63% degli studenti ha attribuito a questo indicatore un valore maggiore di 7 (con un punteggio medio di 7,07). Tale dato è sostanzialmente in linea con la media delle lauree triennali della Siegi in cui la percentuale di risposte positive è pari al 64% con un punteggio medio di 7.09.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS ECONOMIA AZIENDALE

Il giudizio sulla qualità degli Insegnamenti è complessivamente positivo: il 73% degli studenti, con punteggio medio di 7,58, ha attribuito un valore maggiore di 7 alla domanda (INS_02) ritenendo che il carico di studio fosse proporzionale ai crediti assegnati; il 74% ,con un punteggio medio di 7,68, ha attribuito un valore maggiore di 7 alla domanda (INS_3) affermando che il materiale didattico è adeguato allo studio della materia e il 77%, con un punteggio medio di 7,91, ha attribuito un valore maggiore di 7 alla domanda (INS_4) ritenendo che le modalità di esame siano definite in modo chiaro. Nonostante non sia stato possibile effettuare un confronto puntuale rispetto ai dati dell'anno precedente perché nel 2023/2024 è stata modificata la scala di misurazione dei dati, il gruppo AQ ha effettuato un'operazione di normalizzazione per confrontare i dati con quelli dell'anno precedente (si veda nota metodologica) e ha osservato che tutti gli indicatori della sezione insegnamento sono in miglioramento rispetto all'anno precedente (tabella 2). Tale trend in miglioramento è confermato anche confrontando i dati 2023/2024 con quelli dell'anno successivo 2024/2025 (tabella 3). Inoltre, effettuando un confronto con gli altri CDS della Siegi, il CDS di Economia Aziendale mostra valori in linea per tutti gli indicatori della sezione Insegnamento con gli altri corsi di I livello della Siegi, dato incoraggiante considerando che Economia Aziendale è il corso con il maggior numero di iscritti.

Tabella 2. Indicatori della sezione insegnamento (confronto 22/23 e 23/24 su percentuale risposte positive)

	22/23	23/24¹
INS_1	80,72 %	82,73%
INS_2	90 %	90,08%
INS_3	89,82 %	90,33%
INS_4	91,42 %	91,98%

Tabella 3. Indicatori della sezione insegnamento (confronto 23/24 e 24/25 su percentuale risposte positive con giudizio maggiore di 7)

	23/24	24/25 (dati parziali)
INS_1	64 %	68%
INS_2	73 %	77%
INS_3	74 %	78%
INS_4	77%	79%

Andando nel dettaglio della Sezione Docenza , il giudizio è sostanzialmente buono . In particolare l'82% degli studenti, con un punteggio medio di 8,16, ha dato una valutazione superiore al 7 alla domanda (DOC_5) sostenendo, che gli orari delle lezioni, esercitazioni e attività didattiche siano rispettati; l'81%, con un punteggio medio di 8,05, ha dato una valutazione superiore a 7 alla domanda (DOC_6) sostenendo che il docente stimoli l'interesse verso la disciplina; l' 82%, con un punteggio medio di 8,1, ha attribuito una valutazione superiore al 7 alla domanda (DOC_7) sostenendo che il docente espone gli argomenti in modo chiaro; il 77%, con un punteggio medio di 7,83, ha attribuito un punteggio medio superiore al 7 alla domanda (DOC_8) ritenendo che le attività

¹ Dati stimati si veda Nota Metodologia a fine documento



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS ECONOMIA AZIENDALE

integrative siano utili all'apprendimento, l'84% con un punteggio medio di 8,16 ha attribuito una valutazione superiore a 7 alla domanda (DOC_9) affermando che l'insegnamento è coerente con quanto dichiarato sul web, l'84% degli studenti frequentanti con un punteggio medio di 8,27 ha attribuito un punteggio superiore a 7 alla domanda (DOC_10) sostenendo che il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni. Questo ultimo dato però presenta valutazioni meno incoraggianti se si valuta il giudizio degli studenti non frequentanti infatti al tale domanda (DOC_10) solo il 63% degli studenti non frequentanti con un punteggio medio di 7,19 ha dato una valutazione superiore al 7. Infine, il 79% degli studenti con un punteggio medio di 7,91 dichiara di essere interessato agli argomenti trattati (INT11).

Nonostante non sia stato possibile effettuare un confronto puntuale rispetto ai dati dell'anno precedente, perché nel 2023/2024 è stata modificata la scala di misurazione. il gruppo AQ ha effettuato un'operazione di normalizzazione per confrontare i dati con quelli dell'anno precedente (si veda nota metodologica) e ha osservato che tutti gli indicatori della sezione Docenza sono in linea rispetto all'anno precedente (tabella 4). Il 2024/2025 inoltre mostra un trend in miglioramento di tutte le valutazioni della sezione (tabella 5).

Tabella 4. Indicatori della sezione docenza (confronto 22/23 e 23/24 su percentuale risposte positive)

	22/23	23/24(Parziali)²
DOC_5	95,12 %	94,59%
DOC_6	93,17 %	93,61%
DOC_7	93,39 %	94,02%
DOC_8	91,2 %	91,80%
DOC_9	95,54 %	95,49%
DOC_10 (frequentanti)	93,94 %	95,35%
INT_11	91,37%	93,19%

Tabella 5. Indicatori della sezione docenza (confronto 23/24 e 24/25 su percentuale risposte maggiori di 7)

	23/24	24/25(Parziali)
DOC_5	82 %	85%
DOC_6	81%	83%
DOC_7	82 %	84%
DOC_8	77 %	81%
DOC_9	84 %	85%
DOC_10 (frequentanti)	84 %	85%
DOC_10 (non frequentanti)	63%	66%

² Dati stimati si veda Nota Metodologica a fine documento



INT_11	79%	80,6%
--------	-----	-------

Infine, nel 2023/2024, è stata introdotta una nuova sezione nel questionario OPIS per chiedere agli studenti di valutare spazi e servizi. Su tale sezione gli studenti hanno espresso una valutazione positiva ma con un valore più contenuto (7,49) rispetto alle altre sezioni del questionario soprattutto con riferimento al Supporto Offerto dagli Uffici di Segreteria (7,21) e ai servizi bibliotecari (7,28) con percentuali di giudizi positivi rispettivamente del 65% e del 66%. L'organizzazione di tali servizi è un elemento che esula dalle competenze del Consiglio di Corso di Studio, ma rispetto al quale il gruppo AQ, il Coordinatore del CDS e la CPDS hanno sensibilizzato gli uffici competenti discutendone in sede sia di Consiglio di Dipartimento che nell'ambito del Consiglio della Siegi.

Con riferimento al dettaglio dei singoli insegnamenti il gruppo AQ sta monitorando la performance di alcuni insegnamenti (solo due) che nel 23/24 presentavano valutazioni medie inferiori a 7 (soglia minima indicata dal Ndv). Per questi insegnamenti il Coordinatore ha svolto un'opera di sensibilizzazione dei docenti e nell'anno accademico 2024/2025 le valutazioni di tali insegnamenti sono emerse in linea con la valutazione media del CDS. Inoltre nel 2024/2025 nessun insegnamento del CDS ha ottenuto una valutazione inferiore a 7.

3. Indicazioni e Suggerimenti dal NdV e dalla CPDS

Il NdV nella Relazione OPIS-OPID 2025 ha evidenziato alcune criticità per il CDS. Nello specifico rispetto alla frequenza degli insegnamenti il NdV ha evidenziato come critici i dati relativi alla percentuale di studenti che affermano di non frequentare le lezioni perché considerano la frequenza poco utile (9,25%) o perché ritengono le strutture didattiche poco adeguate (3,09%). Per quanto non elevate tali percentuali sono state segnalate dal NdV perché in aumento rispetto all'anno precedente e sono, quindi, state monitorate dal gruppo AQ. Rispetto al primo punto il Coordinatore del CDS ha più volte invitato i docenti ad implementare strumenti che incoraggiassero gli studenti a frequentare le lezioni, come esercitazioni, modalità didattiche innovative ed interattive e prove intercorso. A tal proposito il gruppo AQ prevede di mettere in atto delle azioni mirate volte ad incrementare e monitorare l'utilizzo di tali strumenti da parte dei docenti del CDS. Le iniziative predisposte in tal senso potrebbero consentire di migliorare anche l'indicatore relativo all'interesse verso la disciplina (INT_11) che pur non essendo considerato critico per il NdV è stato attenzionato dalla CPDS perché inferiore alla media dei corsi di I livello della Siegi. Ad ogni modo già nel 2024/2025, i dati dei questionari hanno mostrato una diminuzione della percentuale di studenti che ritiene la frequenza poco utile (7,48%) anche a fronte di un aumento del numero dei questionari compilati. Con riferimento all'adeguatezza delle strutture didattiche il Coordinatore del CDS ha attentamente monitorato, coadiuvato dai singoli docenti, dalla Siegi e dai rappresentanti degli studenti, la capienza e la funzionalità delle aule soprattutto per i corsi più numerosi proponendo, laddove possibile, una sostituzione di aula. Nel 2024/2025, infatti, la percentuale di studenti che dichiarano di non frequentare le lezioni perché considerano le strutture didattiche poco adeguate è scesa al 2,5%. Rispetto alla sezione insegnamento sia il NdV che la CPDS segnalano come critico l'indicatore INS_01 perché la percentuale di studenti che ha attribuito ad esso una valutazione maggiore o uguale a 7 è inferiore al 70%. Negli anni il gruppo AQ ha monitorato tale indicatore evidenziando che esso mostrava valutazioni medie inferiori per gli insegnamenti del primo anno soprattutto quelli del primo semestre. Tale dato è stato confermato anche nel 2023/2024 infatti tutti gli insegnamenti del I semestre dei percorsi in italiano (Economia Aziendale, Matematica e Diritto Privato) hanno presentato un valore medio dell'indicatore INS_01 inferiore a 7, mentre si è



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS ECONOMIA AZIENDALE

osservato un incremento di tale indicatore per gli insegnamenti del secondo semestre. Ciò a dimostrazione che il problema delle conoscenze preliminari è in gran parte derivante dalla diversità dei percorsi formativi degli studenti in ingresso. In questo senso il gruppo AQ ritiene molto utile l'attività promossa della Siegi relativa allo svolgimento di precorsi nelle materie di Economia Aziendale, Matematica e Diritto Privato. Tuttavia, suggerisce di promuovere maggiormente tale iniziativa presso le matricole migliorando la comunicazione circa l'offerta esistente sfruttando anche

le pagine web e social di ateneo. Il gruppo AQ ha poi esaminato separatamente l'indicatore INS_01 per gli insegnamenti del curriculum in inglese perché su questo curriculum si concentrano per lo più gli studenti stranieri che hanno un percorso formativo diverso dagli italiani. Per tale categoria di studenti particolarmente critico per l'indicatore INS_01 è l'insegnamento di Mathematics for Economics, per questo nell'anno accademico 2025-2026 esso è stato spostato al secondo semestre per consentire a tutti gli studenti, anche a quelli che per problemi di ritardo dei visti si immatricolano a primo semestre inoltrato, di seguire agevolmente le lezioni. Nel 2024-2025 il CDS ha poi implementato, attraverso le risorse del POT Talenti, delle azioni di tutoraggio specifiche sugli insegnamenti di Matematica e Diritto Privato che presentavano valori bassi per l'indicatore INS_01.

Nella sezione Docenza risulta critico l'indicatore relativo alla disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni calcolato per i non frequentanti, infatti, la percentuale di studenti che nel 2023/2024 ha valutato positivamente la disponibilità del docente attribuendo una valutazione maggiore di 7, è stata dell'84% per i frequentanti e del 63% per i non frequentanti. Il gruppo AQ attribuisce tale dato alla difficoltà che i non frequentanti possono incontrare nell'entrare in contatto con il docente, per tale motivo propone di sensibilizzare i docenti su questo tema incoraggiandoli ad effettuare ricevimenti online e inserendo le informazioni su come contattare il docente (ad esempio codice Teams) nei programmi degli insegnamenti pubblicati su ESSE3. Infine, il NdV ha segnalato i risultati non particolarmente positivi della valutazione degli studenti di alcuni servizi e strutture come i servizi bibliotecari e di segreteria. Come già detto tali strutture non dipendono direttamente dal CDS, tanto è vero che la valutazione è non propriamente positiva per tutti i corsi di I livello della Siegi, ma il gruppo AQ si impegna comunque a sensibilizzare gli uffici competenti sull'argomento anche in ragione del fatto che la valutazione di tali servizi non risulta soddisfacente nemmeno nel questionario Almalaurea.



Nota metodologica

Il sistema di attribuzione del punteggio è cambiato nell'a.a. 2023/2024. Fino al 2022/2023 lo studente poteva dare come risposta "decisamente no", "più no che sì", "più sì che no", "decisamente sì". Dal 2023/2024 invece lo studente può rispondere attribuendo un punteggio da 1 a 10. Inoltre, i dati forniti dagli Uffici, danno, per il 2023/2024, i dati aggregati su 5 classi di voto (1-2,3-4,5-6,7-8,9-10). Si pone quindi il problema di poter confrontare gli esiti dei questionari su annualità differenti. In particolare, è necessario adottare un sistema che consenta di riportare le 5 classi di voto del 2023/2024, alle quattro degli anni precedenti, con in più il problema che la classe centrale, 5-6, contiene sia voti insufficienti (5) sia voti sufficienti (6).

La procedura adottata, del tutto arbitraria, ma scientificamente ragionevole, è la seguente.

Per ogni domanda, indicato con n_1 il numero di voti appartenenti alla classe 1-2, con n_2 il numero di voti appartenenti alla classe 3-4, con n_3 il numero di voti appartenenti alla classe 5-6, con n_4 il numero di voti appartenenti alla classe 7-8 e con n_5 il numero di voti appartenenti alla classe 9-10, si è deciso di adottare la seguente conversione:

$$\text{voti "decisamente no"} = n_1$$

$$\text{voti "più no che sì"} = n_2 + n_3(n_1 + n_2 + n_3/2)/n$$

$$\text{voti "più sì che no"} = n_4 + n_3(n_3/2 + n_4 + n_5)/n$$

$$\text{voti "decisamente sì"} = n_5$$

dove n è il numero totale di voti sulla domanda, $n = n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5$.

In questo modo i voti appartenenti alla classe 5-6 sono attribuiti alle classi centrali "più no che sì" e "più sì che no" sulla base delle percentuali stimate dei voti minori o uguali a 5 (per la classe "più no che sì") e dei voti maggiori di 5 (per la classe "più sì che no").



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DISAQ- CdS EA

Relazione Laureande/i e Laureate/i CdS

CdS in Economia Aziendale

Anno 2025

Approvata nella seduta del 22/10/2024



Indice

1. Giudizi sull'esperienza universitaria
2. Giudizi sulle condizioni occupazionali e sull'efficacia della Laurea
3. Indicazioni e Suggerimenti dal NdV e dalla CPDS

Lista degli acronimi

AQ Assicurazione della Qualità

NdV Nucleo di Valutazione

CPDS Commissione Paritetica Docenti Studenti

CdS Corso di Studi

Fonti Documentali

- Profilo dei Laureati Alma Laurea anno laurea 2022, 2023, 2024
- Condizione occupazionale dei Laureate/i Indagine 2025 anno laurea 2023
- Verbali CdS
- Relazione OPIS-OPID NdV anno 2025
- Relazione Annuale CPDS anno 2024

La relazione OPIS è stata redatta dal gruppo AQ nelle riunioni del 03.10.2025. Il gruppo AQ del CDS è costituito oltre che dal Coordinatore del CDS , prof.ssa Adele Parmentola, dai proff. Rosa Caiazza, Belinda Laura del Gaudio e Armando Sacco e dallo studente sig. Renato Cuccillato.



1. Giudizi sull'esperienza universitaria

La relazione è stata redatta dal gruppo AQ , al quale partecipa anche un rappresentante degli studenti sig. Renato Cuccillato, che ne ha discusso nelle riunioni del 03/10/2025 (dalle 11.00 alle 12.30 e dalle 17.00 alle 19.00).

Le informazioni sono state tratte dal database del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, e sono relative ai dati dei laureati in Economia aziendale nell'anno 2023 (dati raccolti a giugno 2024). I laureati intervistati sono stati 225 (rispetto ai 192 dell'anno precedente) a fronte di un totale di 238 laureati contattati, con un tasso di compilazione del 94,5 %. Il campione è costituito per il 45,4% da donne, l'età media è di 24,2 anni e il 93,7% del campione è residente nella stessa provincia di Napoli. E' aumentata la percentuale di laureati con meno di 23 anni (37,4% rispetto 33,8% dell'anno precedente e al 33,2% del 2021).

La maggior parte dei laureati continua a provenire dal liceo (61,3%) e la maggior parte di questi dallo scientifico (41,6%) anche se sono in aumento rispetto all'anno precedente coloro che provengono da istituti tecnici; il voto medio di diploma conseguito è pari a 80.5, in aumento rispetto all'anno precedente (78,8 nel 2022) con un trend in crescita che continuerà nel 2024 con un voto medio di 82,1. Il 92,4% dei laureati ha conseguito la laurea nella stessa provincia in cui ha conseguito il diploma di scuola superiore. Tale dato potrebbe significativamente migliorare in futuro dato il deciso incremento di immatricolati stranieri. Il punteggio medio dei voti universitari è in aumento 24,3 rispetto a 24 del 2022 e il voto di laurea medio è 94,8 in lieve aumento rispetto all'anno precedente (94).

I dati AlmaLaurea confermano la soddisfazione dei laureati sul corso di studio: più del 96% dei laureati in aumento rispetto al 94,8% del 2022, si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di studi, dato superiore alla valutazione media degli altri corsi di I livello della Siegi e della media di Ateneo (tabella 1).

Tabella 1. Soddisfazione dei laureati

	Laureati 2022	Laureati 2023	Laureati 2024
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)			
% Soddisfatti	94,80%	96%	93,30%
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)			
% Soddisfatti	91,10%	90,60%	92%
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)			
% Soddisfatti	92,70%	93,40%	94,20%

Rispetto ai servizi offerti è in aumento la percentuale di laureati che hanno utilizzato: postazioni informatiche (88% rispetto al 84,9% del 2022, attrezzature per le altre attività didattiche (74% inalterata rispetto all'anno precedente), spazi per lo studio individuale (88% rispetto al 90,1% del 2022), e che hanno partecipato a iniziative di orientamento (78,2% rispetto al 77,6% del 2022). In diminuzione la percentuale di laureati che hanno partecipato ad iniziative di sostegno alla ricerca di lavoro (68,9% rispetto al 74% del 2022) con una percentuale di soddisfatti del 64,6% . Non propriamente positivo il giudizio relativo all'adeguatezza di alcune infrastrutture come le aule informatiche e alcuni servizi come quelli di segreteria con un 63% di laureati soddisfatti, dato in diminuzione rispetto all'anno precedente (Tabella 2).

Tabella 2. Valutazione strutture, servizi e organizzazione



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DISAQ- Cds EA

	Laureati 2022	Laureati 2023	Laureati 2024
Hanno utilizzato le aule (%)	98,40%	96,80%	99,60%
Valutazione delle aule			
(per 100 fruitori)			
% Studenti che hanno dato valutazione Positiva	95,80%	96,80%	95,50%
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	84,90%	88%	90,60%
Valutazione delle postazioni informatiche			
(per 100 fruitori)			
% Studenti che hanno dato valutazione Positiva	69,30%	65,70%	56,70%
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	73,40%	81,30%	75%
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)			
(per 100 fruitori)			
% Studenti che hanno dato valutazione Positiva	91,50%	92,90%	92,90%
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	74%	74,00%	81,30%
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)			
(per 100 fruitori)			
% Studenti che hanno dato valutazione positiva	83%	86%	82,50%
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	90,10%	88,00%	92%
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale			
(per 100 fruitori)			
% Studenti che hanno dato valutazione Positiva	73,40%	68,70%	74,80%
Hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (%)	77,60%	78,20%	80,40%
Sono soddisfatti dei servizi di orientamento allo studio post-laurea			
(per 100 fruitori)			
% Soddisfatti	80,50%	75,50%	79,50%
Hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro (%)	75,50%	72%	72,80%
Sono soddisfatti delle iniziative formative di orientamento al lavoro			
(per 100 fruitori)			
% Soddisfatti	70,40%	66,70%	70,50%
Hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (%)	74%	68,90%	67,90%
Sono soddisfatti dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro			
(per 100 fruitori)			
% Soddisfatti	69%	64,60%	64,50%
Hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement (%)	75,50%	75,10%	73,70%
Sono soddisfatti dell'organizzazione dell'ufficio/servizi job placement			
(per 100 fruitori)			
% Soddisfatti	74,50%	71%	76,60%
Hanno usufruito dei servizi delle segreterie studenti (%)	100%	99,10%	96,90%
Sono soddisfatti dei servizi delle segreterie studenti			
(per 100 fruitori)			
% Soddisfatti	63%	68,20%	71,50%
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)			
% Soddisfatti	90,10%	88,40%	86,20%
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)			
% Soddisfatti	90,10%	87,10%	90,60%
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)			
Si, allo stesso corso dell'Ateneo	85,90%	81,30%	83,50%



L'81,30 % dei laureati dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso percorso di studio nello stesso Ateneo con un dato superiore alla media degli altri corsi di I livello della Siegi e della media di Ateneo.

L'85,8% (85,4% dell'indagine precedente) dei laureati, dichiara di voler continuare gli studi (il 69,3% con una Magistrale e di questi il 70,5% nello stesso Ateneo).

2. Giudizi sulle condizioni occupazionali e sull'efficacia della Laurea

Le informazioni sono state tratte dal data base del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, con riferimento ai laureati in Economia Aziendale a un anno dalla laurea, anno di indagine 2024. Su un totale di 238 laureati individuati per il collettivo sono state intervistate 180 persone e il tasso di risposta è stato del 78,6%. Il collettivo è costituito per il 54,6% da uomini, l'età media della laurea è pari a 24,2, dato in linea rispetto all'anno precedente. Il voto medio di laurea del collettivo è 94,8 (in lieve aumento rispetto all'anno precedente) e il 72,8% dei laureati (in aumento rispetto al 71,3%, dell'anno precedente) dichiara di essere attualmente iscritto ad un corso di laurea magistrale. Il 55,3% (rispetto al 47,7% dell'anno precedente) di coloro che non hanno voluto continuare gli studi dichiara di non averlo fatto per motivi lavorativi. Il 31,6 % dei laureati attualmente iscritto alla laurea Magistrale riconosce come principale motivazione della scelta la volontà di migliorare la propria preparazione mentre il 47,7% dei laureati si dice motivato dal miglioramento delle possibilità di trovare lavoro.

Il 72,5% (in diminuzione rispetto al 78,4% dei laureati 2022) ha scelto una Magistrale nello stesso Ateneo.

Il 22,2% (in diminuzione rispetto al 31,8% dell'indagine precedente) dei laureati intervistati dichiara di aver partecipato ad almeno un'attività di formazione, ma solo il 13,3% (12,7% nell'indagine precedente) indica lo stage (a questi va aggiunto un 3,9% che ha indicato tirocinio/praticantato). Tale dato deve indurre a riflettere sull'adozione di iniziative volte a sensibilizzare gli studenti verso lo svolgimento di attività di stage anche considerato il notevole incremento delle opportunità offerte dalle convenzioni effettuate con le aziende dall'Ufficio Placement a livello di Ateneo e di CdS.

Il 17,2% (18,3% nell'anno precedente) dichiara di lavorare e di non essere iscritto alla magistrale mentre il 17,8% (19,1% nell'indagine precedente) dichiara di lavorare ed essere iscritto alla magistrale.

La percentuale di laureati che non hanno mai lavorato dopo la laurea, è pari al 53,3% (rispetto al 52,9% dell'anno precedente). Tale dato è leggermente superiore alle medie nazionali e di Ateneo ma è giustificato dal fatto che molti studenti che non lavorano dichiarano di essere iscritti alla laurea magistrale 55% (51,6% dell'anno precedente). Tale percentuale è superiore sia alle medie di Ateneo (53,2%) che nazionali (52,9%). Ciò è confermato dal fatto che solo 14,4% dei laureati (rispetto al 10,2% dell'anno precedente) dichiara di non lavorare e di essere in cerca di lavoro. Tale dato è vicino alla media nazionale (12 %) e inferiore alla media di Ateneo (16,4%).



Il tasso di occupazione del CDS (misurato considerando la percentuale di laureati che ha cominciato a lavorare dopo la laurea) è del 31,8% dato superiore sia alla media nazionale (28,6%) che alla media di Ateneo (30,6%).

63 persone sono state selezionate per l'indagine sull'ingresso nel mercato del lavoro. Di questi, il 22,2% (25,4% nell'anno precedente) prosegue il lavoro iniziato prima della laurea, è quindi in crescita la percentuale di coloro che hanno iniziato a lavorare dopo la laurea 66,7% (contro il 55,9% dell'anno precedente). Il tempo medio trascorso dall'inizio della ricerca di lavoro al primo lavoro è di 3,4 mesi. Il part-time è meno diffuso rispetto all'indagine precedente (34,9% contro il 40,7% dell'anno precedente); stabile la diffusione dello smart-working (22%) .

I laureati sono impiegati principalmente nel settore privato (90,5% contro il 91,5% del 2023) e nei servizi (85,7% contro 86,4% del 2023). L'82,5% lavora al Sud (83,1%, nel 2023), evidenziando una coerenza tra percorso formativo ed esigenze del tessuto imprenditoriale dell'area.

I dati sulla qualità delle competenze e conoscenze acquisite sono molto buoni: l'80,6% (82,5% dell'anno precedente) giudica efficace la laurea per il tipo di lavoro svolto, dato particolarmente incoraggiante considerato che è superiore sia alla media di Ateneo (79,3%) e in linea con la media nazionale (80,6%). I laureati che hanno proseguito il lavoro iniziato prima della laurea hanno dichiarato che il possesso del titolo ha comportato un miglioramento della propria posizione lavorativa per il 14,3% e delle proprie competenze professionali per l'85,7%. Rispetto alle competenze acquisite il 36,5% degli intervistati (in aumento rispetto al 30,5% dell'indagine precedente) dichiara che le competenze acquisite con la laurea siano utili in misura elevata per il lavoro svolto. Il 46% (in aumento rispetto al 44,1% del 2023) dichiara che la formazione professionale acquisita all'Università è molto adeguata per l'ingresso nel mondo del lavoro.

3. Indicazioni e Suggestimenti dal NdV e dalla CPDS

Il NdV non rileva particolari criticità rispetto alle Opinioni dei Laureati. Le maggiori criticità emerse dall'indagine 2024 (laureati 2023) riguardano il livello di soddisfazione per i servizi offerti a livello di Ateneo in particolare quelli di Placement per le quali il CDS fa registrare un dato inferiore di più di 5 punti rispetto alla media di Ateneo e della Siegi. Il problema dell'efficacia dei servizi di Placement emerge anche dalla Relazione della CPDS che sottolinea il basso numero di laureati che hanno partecipato a iniziative di tirocinio e stage. Tale aspetto è emerso più volte ed è stato affrontato anche nel Riesame Ciclico del CDS. In particolare, da un confronto con i rappresentanti degli studenti in CDS, è emerso che spesso il problema risiede nella mancata conoscenza da parte degli studenti delle opportunità e dei servizi offerti dall'ufficio Placement e delle modalità di accesso a tali servizi. Per tale motivo sono stati organizzati dei seminari formativi e già nel 2024 il dato relativo alla soddisfazione dei servizi di Placement è salito di 5 punti percentuali. Resta non soddisfacente, per quanto in linea con le medie di Ateneo, il giudizio espresso sulla qualità degli spazi e dei servizi soprattutto con riferimento alle aule informatiche, alle aule per lo studio individuale e ai servizi di segreteria. L'organizzazione di tali servizi è un elemento che esula dalle competenze del consiglio di corso di studio, ma rispetto al quale il gruppo AQ, il Coordinatore del CDS e la CPDS hanno sensibilizzato gli uffici competenti anche in considerazione del fatto che nei Questionari che raccolgono le Opinioni degli Studenti nel 23/24, la valutazione dei servizi bibliotecari e dei servizi di segreteria, pur positiva, presenta un valore meno soddisfacente rispetto agli altri indicatori.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DISAQ- CdS EA

La CPDS non rileva particolari criticità con riferimento alle Opinioni dei Laureati. Rispetto alla Condizione Occupazionale, invece, suggerisce di continuare a monitorare la percentuale di laureati che considerano adeguate le competenze acquisite con la laurea nel lavoro svolto. Rispetto a tale quesito si segnala un miglioramento rispetto all'anno precedente in quanto è diminuita al 38,1% (rispetto al 53,7% dell'anno precedente) la percentuale dei laureati che considerano le competenze acquisite Poco Adeguate per il lavoro svolto mentre è sostanzialmente invariata la percentuale di coloro che considerano tali competenze per Nulla Adeguate (15,9% contro il 14,9% dell'anno precedente). Il gruppo AQ monitorerà tale dato ma condivide con la CPDS la considerazione che molto dipende anche dal tipo di lavoro svolto dai laureati e dal contesto geografico di riferimento poichè continua ad essere alta la percentuale di laureati intervistati che svolge professioni tecniche o professioni esecutive nel lavoro di ufficio, che probabilmente richiedono competenze più operative.

université
de **BORDEAUX**



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI NAPOLI
PARTHENOPE

Convenzione di applicazione del Doppio Diploma

Laurea triennale in Economia e Gestione – Curriculum Scienze del Management
e
Corso di laurea in economia aziendale

Tra

L'Università di Bordeaux
e
L'Università degli Studi di Napoli Parthenope
(di seguito “le Parti”)

=§=-=§=

Vista la trasmissione della presente Convenzione al Ministero francese dell'Istruzione superiore, della Ricerca e dell'Innovazione,

Visto il Codice dell'Istruzione, in particolare gli articoli L.123-7 e D.123-15 a D.123-22 relativi alle missioni di servizio pubblico dell'istruzione superiore in materia internazionale e gli articoli D613-17 a D613-25 relativi ai titoli rilasciati in partenariato internazionale,

Vista la circolare n. 20015-012 del 24 marzo 2015 relativa alle procedure per l'elaborazione e il rilascio dei titoli nazionali,

Vista l'ordinanza del 25 aprile 2002 relativa al Master nazionale/del 1° agosto 2011 relativa al Bachelor nazionale,

Visto il decreto del 29 giugno 2020 relativo all'accreditamento dell'UBx per il rilascio del titolo francese oggetto della presente Convenzione,

Vista la delibera del Consiglio di amministrazione dell'UBx del 27 novembre, 2023, delegando i poteri al Rettore dell'Università,

Vista la delibera del Consiglio di amministrazione dell'UBx del 16 aprile 2019, che stabilisce i criteri generali per l'esenzione dalle tasse di iscrizione,

Visto l'Accordo Quadro che stabilisce le diverse modalità di cooperazione previste tra le due istituzioni, in data .../.../20...,

Visto il parere del Comitato per la Formazione e la Vita Studentesca dell'UBx in merito al presente accordo, in data .../.../20...,

Visto il parere del Consiglio del Collegio dell'UBx in merito al presente accordo, in data .../.../20...,

Visto il parere del Consiglio dell'Unità di Formazione dell'UBx in merito al presente accordo, in data .../.../20...

SI CONVIENE QUANTO SEGUE:

Articolo 1 – Oggetto

La presente Convenzione definisce le condizioni di realizzazione e gestione del *Doppio Diploma in Economia e Gestione, Curriculum Scienze del Management* (“il Programma”), specificando diritti e obblighi delle Parti.

Articolo 2 – Quadro giuridico e obblighi

Ciascun titolo di studio è registrato nel Paese di riferimento secondo la legislazione nazionale. Le Parti si impegnano a cooperare in buona fede nella preparazione, gestione e attuazione del Programma.

Articolo 3 – Coordinamento

- **UBx:** Prof.ssa Marie-Charlotte RIVIERE
 - **UNP:** Prof.ssa Adele PARMENTOLA
- Eventuali sostituzioni saranno comunicate tempestivamente.

Articolo 4 – Promozione del programma

Le Parti collaboreranno attivamente per promuovere il Programma a livello locale, nazionale e internazionale.

Articolo 5 – Amministrazione e mobilità

- Numero massimo di studenti: **15**
- Equilibrio numerico tra le Parti garantito nel tempo.
- Requisiti di ammissione:
 - **Francia:** accesso alla L3 Economia-Gestione dopo il completamento della L2 o titolo equivalente.
 - **Italia:** iscrizione regolare al terzo anno del corso di laurea in economia aziendale o titolo equivalente.
- La selezione è basata su merito, motivazione e coerenza del percorso.

- Gli studenti pagano le tasse universitarie solo nell'ateneo di origine.
- Ogni Parte segue e valuta gli studenti ospitati e scambia contratti formativi e registri degli esami.
- La mobilità prevede la frequenza di un semestre in ciascuna università secondo il piano di studi allegato.
- Il semestre è validato con media minima: **10/20 in Francia e 18/30, per ciascun esame, in Italia.**
- Il doppio titolo è rilasciato solo se entrambi i percorsi sono completati con successo.

Articolo 6 – Diritti e responsabilità degli studenti

Le università garantiscono supporto amministrativo, assistenza per i visti, alloggio e orientamento. I costi di viaggio, vitto, alloggio, assicurazione e spese personali restano a carico degli studenti.

Articolo 7 – Assicurazioni

- **In Francia:** iscrizione alla *Caisse Primaire d'Assurance Maladie (CPAM)* e obbligo di assicurazione per responsabilità civile.
- **In Italia:** copertura tramite *INAIL*; ulteriori assicurazioni facoltative.

Articolo 8 – Aspetti finanziari

Il finanziamento della mobilità è responsabilità degli studenti, con possibilità di borse Erasmus+ o regionali.

Articolo 9 – Qualità e accreditamento

Le Parti coopereranno per garantire la qualità e la conformità alle rispettive normative nazionali.

Articolo 10 – Risoluzione delle controversie e validità

Le controversie saranno regolate secondo le disposizioni dell'Accordo Quadro. La presente Convenzione entra in vigore alla data dell'ultima firma e rimane valida fino alla scadenza dell'Accordo Quadro.

Articolo 11 – Modifiche e rinnovo

Eventuali modifiche saranno oggetto di un atto aggiuntivo approvato da entrambe le Parti.

Articolo 12 – Allegati e lingua

È allegato il piano didattico del Programma (*Maquette pédagogique*). La Convenzione è redatta in due (2) versioni in francese e due (2) in italiano, tutte di uguale valore.

Per l'Università di Bordeaux
Fatto a Bordeaux le ... / ... / 20...

Per l'Università degli Studi di Napoli Parthenope
Fatto a Napoli ... le ... / ... / 20...

Dean LEWIS
Président

Francesco Calza
Pro Rettore vicario

Francesco
Calza
30.10.2025
13:37:43
GMT+01:00

