



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI  
"Parthenope"  
DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI  
VIA GENERALE PARISI, 13  
80132 NAPOLI

**Verbale della riunione del  
Consiglio del Corso di Studio in  
Economia & Management del Mare**

del giorno 5.09.2025

Il giorno 5 settembre 2025, alle ore 10.00, si è riunito in modalità telematica, utilizzando la piattaforma TEAMS, il Consiglio del Corso di Studio (CdS) in "Economia & Management del Mare", presieduto dalla Prof.ssa Stefania Corsaro, regolarmente convocato, per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno (OdG):

- 1. comunicazioni;**
- 2. scheda SUA-CdS;**
- 3. pratiche studenti;**
- 4. varie ed eventuali.**

Alle ore 10:02 la Prof.ssa Stefania Corsaro procede ad appello nominale per accertare il raggiungimento del numero legale, verificando il collegamento dei componenti del Consiglio alla piattaforma.

Risultano collegati:

	<b>DOCENTI DI RIFERIMENTO</b>	<b>PRESENTE</b>	<b>ASSENTE GIUSTIFICATO</b>	<b>ASSENTE NON GIUSTIFICATO</b>
1	ANGRISANI Mariarosalba		X	
2	CORSARO Stefania	X		
3	MAZZOCCHI Paolo	X		
4	PENNACCHIO Luca	X		
5	RISITANO Marcello	X		
6	SALERNO Francesca			X
7	STARITA Maria Grazia	X		
	<b>ALTRI DOCENTI DEL CDS</b>	<b>PRESENTE</b>	<b>ASSENTE GIUSTIFICATO</b>	<b>ASSENTE NON GIUSTIFICATO</b>

8	CARILLO Maria Rosaria			X
9	FALCONE Pasquale Marcello			X
10	GRIMALDI Claudio	X		
11	ROMANELLI Mauro	X		
12	ROSSANO Diego			X
13	SCAMARDELLA Antonio			X
	<b>RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI</b>	<b>PRESENTE</b>	<b>ASSENTE GIUSTIFICATO</b>	<b>ASSENTE NON GIUSTIFICATO</b>
14	AIENA Raffaella			X
15	D'ANIELLO Antonella	X		
	<b>DOCENTI A CONTRATTO</b>	<b>PRESENTE</b>	<b>ASSENTE GIUSTIFICATO</b>	<b>ASSENTE NON GIUSTIFICATO</b>
16	LEE Joseph			X
17	LUPI Luca			X

Alle 10:05, il Coordinatore, constatato il raggiungimento del numero legale, apre la discussione e nomina la Prof.ssa Maria Grazia Starita segretario verbalizzante.

Con riferimento al **primo punto all'OdG**, il Coordinatore comunica che il gruppo AQ, nella sua riunione del 21 luglio, aveva constatato la mancanza di 5 schede, 3 delle quali riferite a insegnamenti che verranno svolti per contratto. Il Coordinatore ha sollecitato i docenti che non avevano inviato al gruppo AQ la propria scheda affinché procedessero. Nuovi controlli sono stati effettuati alla fine di luglio e di agosto. La Professoressa Stefania Corsaro ringrazia i docenti che hanno redatto e caricato la scheda dell'insegnamento, recependo sia le linee guida del PQA sia le eventuali integrazioni richieste dal gruppo AQ.

Con riferimento al **secondo punto all'OdG**, il Coordinatore legge i quadri della scheda SUA-CdS in scadenza al 15 settembre (Allegato 1), redatti dal gruppo AQ:

1. **B6 Opinione studenti.** Per quanto riguarda l'opinione degli studenti (Allegato 2), si osserva che sia la sezione "Insegnamento", sia la sezione "Docenza" ottengono un punteggio medio superiore a 8/10; in particolare, la sezione Insegnamento ottiene un punteggio medio pari a 8,28 (era 7,78 nello scorso a.a.). Il punteggio medio più elevato (8,49) è relativo alla chiarezza circa le modalità di esame, che riceve un punteggio maggiore di 8 dal 62,23% degli intervistati. Il punteggio medio più basso (8,11) è attribuito alle conoscenze preliminari, ritenute comunque più che sufficienti (punteggio maggiore di 6) dal 78,02%; si osserva che tale valore è in crescita rispetto all'anno scorso, in cui valeva 7,60. La sezione Docenza mantiene il punteggio ottenuto lo scorso anno (8,46). Il quesito con punteggio più elevato riguarda la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (8,98, con il 72,12% di voti maggiori di 8); seguono, in ordine decrescente, il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (8,82), la coerenza dello svolgimento dei corsi con la descrizione pubblicata

sul web (8,77), la chiarezza espositiva dei docenti (8,69), la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (8,65), le attività didattiche integrative (8,53). Infine, il punteggio medio attribuito dagli intervistati al proprio interesse agli argomenti trattati negli insegnamenti è 8,50. Positiva anche la valutazione media attribuita alla Sezione Spazi e Servizi (7,96), con un massimo (8,44) attribuito all'adeguatezza degli spazi utilizzati per l'attività formativa e un minimo (7,25) al supporto offerto dagli uffici di segreteria.

- 2. B7 Opinione dei laureati.** Le opinioni dei laureati sono contenute nel rapporto AlmaLaurea (Allegato 3). L'indagine si riferisce ai laureati nell'anno 2024; tutti i 13 studenti che hanno conseguito la laurea in Economia & Management del Mare hanno compilato il questionario proposto. Il 92,3% degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di laurea magistrale e si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso Ateneo. Si osserva una diminuzione della percentuale di laureati che ha conseguito il precedente titolo universitario nello stesso Ateneo della laurea magistrale (53,8% contro 81,8%); cresce la percentuale di studenti che ha conseguito il precedente titolo universitario in un altro Ateneo del Sud-Isole (38,5% contro 9,1%). Aumentano sia la percentuale di laureati che hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti dal corso di laurea magistrale (46,2% contro 36,2%), sia la percentuale di studenti che hanno avuto esperienze di lavoro durante gli studi (92,3% contro 72,7%). Migliora la valutazione delle postazioni informatiche, ritenute in numero adeguato per il 61,5% (era 40%). Per quanto riguarda i giudizi sull'esperienza universitaria, si osserva il miglioramento del dato relativo all'organizzazione degli esami, valutata positivamente da tutti gli intervistati (nell'anno precedente il 27,3% riteneva adeguata l'organizzazione di più della metà degli esami, il 72,7% sempre o quasi sempre). Il gruppo AQ sottolinea la valutazione negativa degli spazi dedicati allo studio individuale (inadeguati per il 63,6%) e invita il Consiglio di CdS (CCdS) a farsene portavoce nelle sedi opportune. Si osserva che nello scorso anno sono state rese disponibili nuove aule studio, aumentando quindi lo spazio dedicato allo studio individuale a disposizione degli studenti. Il gruppo AQ, inoltre, invita il CCdS a porre attenzione al dato relativo alla soddisfazione dei laureati circa le iniziative formative di orientamento al lavoro: sono soddisfatti il 54,6% degli studenti, contro l'80% dei laureati nell'anno precedente. Il Coordinatore ricorda che il CCdS ha promosso diverse iniziative, tra cui la partecipazione alle attività organizzate nell'ambito della *Naples Shipping Week*, visite aziendali, partecipazione al Festival del management (Verbale CdS del 12.05.2025); tuttavia, il peggioramento del dato richiede la realizzazione di ulteriori azioni in sinergia con i referenti di *placement* della SIEGi e il Rettore al *placement*. Peggiorano altresì la soddisfazione dei laureati circa i servizi di sostegno alla ricerca del

lavoro (33,3% contro 70%) e l'organizzazione dell'ufficio/servizi *job placement* (valutata positivamente dal 54,6% contro l'80% dell'anno precedente).

3. **C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita.** Le informazioni sono state fornite dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo; esse fanno riferimento all'anno accademico 2024-2025. Il numero complessivo degli studenti iscritti è pari a 43. In particolare, 19 studenti sono iscritti al primo anno, 22 al secondo, i rimanenti fuori corso, uno al primo anno e uno al secondo anno. Per quanto riguarda gli iscritti al primo anno, 11 hanno conseguito la laurea di primo livello presso lo stesso Ateneo, 6 presso un Ateneo campano, 1 presso un Ateneo di altra regione, 1 presso una università telematica. Tutti gli studenti hanno conseguito una laurea in ambito economico-aziendale (17 laureati in classe L-18 Scienze dell'Economia e della Gestione Aziendale, 1 laureato in classe L-33 Scienze Economiche, 1 laureato in classe L-15 Scienze del Turismo). Sette studenti hanno ottenuto un punteggio superiore a 100 all'esame di laurea di primo livello. Tredici studenti, di cui 10 in corso, hanno conseguito la laurea magistrale nel 2024; 10 hanno conseguito il titolo con lode, tutti hanno ottenuto una votazione superiore o pari a 100/110.
4. **C2 Efficacia Esterna.** I dati sull'occupazione elaborati da Alma Laurea - anno di indagine 2024 – nel suo rapporto sulla condizione occupazionale dei laureati (Allegato 4) riguardano un collettivo di 14 laureati, 11 intervistati a un anno dalla laurea, 3 intervistati a 3 anni dalla laurea, su un collettivo di 19 laureati. Come specificato nelle note metodologiche che accompagnano i risultati dell'indagine AlmaLaurea, le schede-dati documentano nel dettaglio tutti i collettivi con almeno 5 laureati; pertanto, qualora il gruppo di riferimento abbia numerosità inferiore a 5 unità, sono riportati solo numero di laureati, numero di intervistati e tasso di risposta (sul complesso dei laureati e sui laureati contattabili) all'Indagine sulla Condizione occupazionale; le restanti statistiche sono omesse. L'81,8% degli intervistati dichiara di lavorare a 1 anno dalla laurea. Il 54,5% (dato in diminuzione, era 76,9%) degli intervistati dichiara di aver partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea. Dichiara di lavorare l'81,8% degli intervistati (83,3% degli uomini, 80% delle donne) con un tempo medio di ingresso nel lavoro di 2,6 mesi dal conseguimento del titolo. Tale dato, seppur pienamente soddisfacente, è in leggero peggioramento: assumeva il valore 100% l'anno scorso. La maggioranza dei laureati (77,8%) ha iniziato a lavorare dopo la laurea, l'11,1% prosegue il lavoro iniziato prima della laurea, la stessa percentuale prosegue il lavoro iniziato prima della laurea. La retribuzione mensile media evidenzia, ancora una volta, una leggera disparità di genere (1.426 euro uomini contro 1.251 euro donne). L'88,9% lavora al sud, l'11,1% al centro. Tutti gli intervistati reputano che la formazione professionale acquisita all'università sia adeguata, il 55,6% (dato in aumento, era 46,2%) che sia molto adeguata.

Aumenta considerevolmente la percentuale di laureati che dichiara che la laurea non è richiesta per la propria attività lavorativa ma è utile, passando dal 38,5% al 66,7%; per il 22,2% non è richiesta ma è necessaria, per l'11,1% è richiesta per legge. L'88,9% esprime un giudizio positivo sull'efficacia della laurea nel lavoro svolto. Tutti i laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea dichiarano di aver notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea per quanto concerne le mansioni svolte. In scala da 1 a 10, la soddisfazione per il lavoro svolto è in media 8,2. Il gruppo AQ non ritiene vi siano criticità da portare all'attenzione del CCdS.

**5. C3 Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare.** Non vi sono dati disponibili relativamente alle opinioni di enti e imprese.

Con riferimento al **terzo punto all'OdG**, la Professoressa Stefania Corsaro chiede alla rappresentante degli studenti, D.ssa Antonella D'Aniello, di lasciare la riunione. La pratica da portare all'approvazione del Consiglio riguarda la convalida degli esami di profitto sostenuti in mobilità dalla D.ssa D'Aniello, nell'ambito del programma ERASMUS ITALIANO. Il Prorettore alla Didattica, Prof. Enrico Marchetti e la Dirigente della Ripartizione Didattica, Orientamento e Affari Istituzionali, Dott.ssa Rosalba Natale, hanno stabilito che il riconoscimento della validità degli esami sostenuti e superati dai/le nostri/e studenti/esse in mobilità nazionale per gli insegnamenti concordati nel *learning agreement* è:

- affidato alla valutazione del CCdS a cui afferisce lo/la studente/essa, previa presentazione della relativa documentazione/attestazione da parte dello/la studente/essa.
- La delibera con la valutazione positiva da parte del CCdS va inviata agli Uffici della SIEGi, ai quali è affidato l'iter successivo (inoltre alle segreterie).

Come già comunicato al Consiglio (Verbale CdS del 24.01.2025), la D.ssa Antonella D'Aniello ha trascorso il secondo semestre dell'a.a. 2024/25 presso l'Università di Genova. La Prof.ssa Stefania Corsaro ricorda il *learning agreement* sottoscritto (Allegato 5). La studentessa ha superato con esito positivo i due esami previsti dal *learning agreement*, come mostra il certificato prodotto dall'Università di Genova (Allegato 6). Il Coordinatore propone il riconoscimento degli esami; il Consiglio approva all'unanimità.

Con riferimento al **quarto punto all'OdG**, non vi sono varie ed eventuali da portare all'attenzione del Consiglio.

La Prof.ssa Stefania Corsaro dichiara quindi conclusa la riunione alle ore 10.30.

Del che è verbale. Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario

(Prof.ssa Maria Grazia Starita)

Handwritten signature of Maria Grazia Starita in black ink.

Il Coordinatore

(Prof.ssa Stefania Corsaro)

Handwritten signature of Stefania Corsaro in blue ink.

#### B6 opinione degli studenti

Le informazioni riportate nei documenti allegati sono state raccolte dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, sulla base dei questionari di valutazione somministrati agli studenti. nello scorso anno accademico la struttura dei questionari è stata modificata; le modifiche riguardano la scala dei punteggi attribuiti dagli studenti in risposta a ciascuna domanda, espressi in scala da 1 a 10, e l'aggiunta di una ulteriore sezione denominata "Spazi e Servizi" nella quale gli studenti valutano le aule, i servizi offerti e il supporto degli uffici di segreteria. Tali servizi non sono esclusivi del CdS; sia gli spazi che i servizi di supporto sono centralizzati e gestiti a livello di Scuola Interdipartimentale o di Ateneo.

I questionari compilati on-line dagli studenti iscritti a Economia & Management del Mare sono complessivamente 323. Dai dati emerge che un'alta percentuale, pari all'83,28%, dei questionari è stata compilata da studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni. Come negli anni scorsi, la principale motivazione addotta per la mancata frequenza è il lavoro (55,56%). Il Consiglio di CdS, sensibile a questo dato, ha proposto l'erogazione delle attività didattiche in modalità mista, attuata a partire all'a.a. 2023/24. Inoltre, copioso materiale didattico viene sviluppato e reso disponibile dai docenti attraverso le piattaforme elearning Moodle e/o Teams di Ateneo.

Nessuno studente ha dichiarato di ritenere poco utile la frequenza.

Per quanto concerne la sezione "Insegnamento", il voto medio è 8.28 (in crescita rispetto all'anno scorso, in cui era 7.78); tutti i punteggi medi sono maggiori di 8. In particolare, il punteggio medio più elevato (8.49) è relativo alla chiarezza circa le modalità di esame, che riceve un punteggio maggiore di 8 dal 62,23% degli intervistati. Il punteggio medio più basso (8.11) è attribuito alle conoscenze preliminari, ritenute comunque più che sufficienti (punteggio maggiore di 6) dal 78.02%. Tale valore risulta in crescita rispetto all'anno scorso, in cui era 7,60. Su questo aspetto, sono state attuate diverse azioni sia a livello di ateneo, con l'incentivazione alla produzione di materiale didattico, sia a livello di CdS, con azioni di tutoraggio. Inoltre, durante i colloqui di ammissione gli studenti sono indirizzati alla fruizione di materiale erogato in modalità blended per colmare eventuali lacune di base.

La sezione "Docenza" è qualificata da un punteggio medio pari a 8.46, in linea con l'anno scorso. Il quesito con punteggio più elevato riguarda la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (8.98, con il 72.12% di voti maggiori di 8); seguono, in ordine decrescente, il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (8.82), la coerenza dello svolgimento dei corsi con la descrizione pubblicata sul web (8.77), la chiarezza espositiva dei docenti (8.69), la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (8.65), le attività didattiche integrative (8.53). Infine, il punteggio medio attribuito dagli intervistati al proprio interesse agli argomenti trattati negli insegnamenti è 8.50.

Positiva anche la valutazione media attribuita alla Sezione Spazi e Servizi (7.96), con un massimo (8.44) attribuito all'adeguatezza degli spazi utilizzati per l'attività formativa e un minimo (7.25) al supporto offerto dagli uffici di segreteria.

#### B7 Opinione dei laureati

Le opinioni dei laureati sono state raccolte nell'ambito dell'indagine Almalaurea. L'indagine si riferisce ai laureati nell'anno 2024; tutti i

13 studenti che hanno conseguito la laurea in Economia & Management del Mare hanno compilato il questionario proposto.

Il 92,3% degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di laurea magistrale e si iscriverrebbe allo stesso corso nello stesso Ateneo.

Il collettivo è costituito per il 53,8% da donne e l'età media alla laurea è di 27,7 anni. L'84,6% degli intervistati risiede nella stessa provincia della sede degli studi, il 7,7% in un'altra provincia della stessa regione, uno solo fuori regione. Il 15,4% dichiara di avere almeno un genitore laureato, nessuno dichiara di avere entrambi i genitori laureati. Per quanto concerne l'origine sociale, il 15,4% si identifica nella classe elevata, il 38,5% nella classe media impiegatizia, il 30,8% nella classe media autonoma, il 15,4% in quella del lavoro esecutivo. Il 53,8% del collettivo intervistato ha una maturità liceale.

Aumenta la percentuale di studenti che ha conseguito il precedente titolo universitario in un Ateneo diverso: solo il 53,8% (contro l'81,8% dell'anno scorso) ha conseguito il precedente titolo universitario nello stesso Ateneo della laurea magistrale, il 38,5% presso un altro Ateneo del Sud-Isole, il 7,7% presso un Ateneo italiano telematico. Per il 92,3% il gruppo disciplinare del precedente titolo universitario è lo stesso della laurea magistrale. Il voto di laurea medio del precedente titolo universitario è di 97,5.

Il 33,3% dei laureati presso Atenei non telematici ha conseguito la laurea di primo livello in corso, il 25% al primo anno fuori corso, mentre il 33,3% al secondo anno fuori corso e oltre. Lo studente che ha conseguito il precedente titolo universitario presso un Ateneo telematico si è laureato in corso.

Il 61,5% dichiara di aver scelto il corso per fattori sia culturali sia professionalizzanti, il 23,1% per fattori prevalentemente culturali, nessuno per fattori prevalentemente professionalizzanti.

Il 53,8% del collettivo si è iscritto con due o più anni di ritardo.

Un'alta percentuale (76,9%) ha conseguito la laurea in corso, il 15,4% entro il primo annuo fuori corso; l'indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso) alla laurea è 0,29, con una durata media degli studi di 2,6 anni. Il punteggio medio ottenuto agli esami è 28,2, mentre il voto medio di laurea è 110.

Il 69,2% dichiara di aver frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti nel piano di studio; il 15,4% ha usufruito di borse di studio.

Il 23,1% ha svolto tirocini formativi curriculari organizzati dal CdS e svolti al di fuori dell'università; la stessa percentuale ha svolto attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso.

Il 92,3% dei laureati intervistati dichiara di aver avuto esperienze di lavoro durante gli studi universitari (53,8% lavoro a tempo parziale, 15,4% lavoro occasionale, saltuario, stagionale, 23,1% lavoratori-studenti).

L'84,6% ha usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-laurea, iniziative formative di orientamento al lavoro e dell'ufficio/servizi job placement, con una percentuale di soddisfazione del 54,6%. Una percentuale più bassa (69,2%) ha usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro, valutando positivamente il servizio nel 33,3% dei casi.

Afferma di avere conoscenze linguistiche, almeno pari al livello B2, il 38,5% per l'Inglese scritto e parlato, il 15,4% per il Francese scritto,

il 7,7% per il Francese parlato, il 23,1% per lo Spagnolo scritto, il 30,8% per lo Spagnolo parlato.

Per quanto riguarda gli strumenti informatici, il 92,3% dichiara di avere un livello di conoscenza "almeno buona" per navigazione in Internet e comunicazione in rete, l'84,6% per l'uso di fogli elettronici, strumento ampiamente utilizzato in vari insegnamenti del piano di studi, e Word processor. La percentuale relativa all'uso di strumenti di presentazione è pari a 76,9%. Le percentuali più basse riguardano i linguaggi di programmazione, la realizzazione di siti web, i data base e le reti di trasmissione dati.

I giudizi sull'esperienza universitaria sono molto positivi. Il 92,3% degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale, delle attività didattiche e del rapporto con i docenti. Tutti hanno utilizzato le aule, ritenute sempre o quasi sempre adeguate dal 23,1%, spesso adeguate dal 69,2%. Tutti dichiarano di aver utilizzato le postazioni informatiche, Il 90,9% dichiara di aver utilizzato le postazioni informatiche, ritenute in numero adeguato dal 61,5%. Il 53,8% ha utilizzato i servizi di biblioteca, con una valutazione positiva dell'87,5% da parte dei fruitori. Il 76,9% ha utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche, ritenendole adeguate nel 70% dei casi. L'84,6% ha usufruito degli spazi dedicati allo studio individuale, adeguati per il 36,4% di essi.

Per quanto attiene alle prospettive di studio, solo il 23,1% intende proseguire gli studi. In particolare, il 15,4% intende perfezionare la formazione attraverso un master, il 7,7% mediante il Dottorato di ricerca.

In tema di prospettive di lavoro, gli aspetti ritenuti più rilevanti sono (in ordine decrescente): acquisizione di professionalità e possibilità di carriera (84,6%); stabilità/sicurezza del posto di lavoro (76,9%); possibilità di guadagno, indipendenza o autonomia (69,2%); prestigio ricevuto dal lavoro e possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite (61,5%); utilità sociale del lavoro, tempo libero e rapporto con i colleghi sul luogo di lavoro (53,8%). Solo il 46,2% attribuisce importanza alla coerenza con gli studi; la stessa percentuale ritiene rilevante il luogo di lavoro, sia in termini di ubicazione che di caratteristiche fisiche dell'ambiente. La flessibilità dell'orario di lavoro è ritenuta rilevante solo dal 38,5%, così come l'opportunità di contatti con l'estero.

La maggior parte degli intervistati esprime una preferenza per la collocazione lavorativa in ambito pubblico (53,8%). Tutti si dichiarano disponibili a effettuare trasferte di lavoro, sebbene l'84,6% dichiara che preferirebbe restare nella provincia di residenza. Il 23,1% si dichiara disponibile a lavorare in uno stato europeo, il 7,7% anche in uno stato extraeuropeo.

#### C1 Dati di ingresso

Le informazioni sono state fornite dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo; esse fanno riferimento all'anno accademico 2024-2025.

Il numero complessivo degli studenti iscritti è pari a 43. In particolare, 19 studenti sono iscritti al primo anno, 22 al secondo, i rimanenti fuori corso, uno al primo anno e uno al secondo anno. Per quanto riguarda gli iscritti al primo anno, 11 hanno conseguito la laurea di primo livello presso lo stesso Ateneo, 6 presso un Ateneo campano, 1 presso un Ateneo di altra regione, 1 presso una università telematica. Tutti gli studenti hanno conseguito una laurea in ambito economico-aziendale (17 laureati in classe L-18 Scienze dell'Economia e della Gestione Aziendale, 1 laureato in classe L-33 Scienze Economiche, 1

laureato in classe L-15 Scienze del Turismo). Sette studenti hanno ottenuto un punteggio superiore a 100 all'esame di laurea di primo livello.

Tredici studenti, di cui 10 in corso, hanno conseguito la laurea magistrale nel 2024; 10 hanno conseguito il titolo con lode, tutti hanno ottenuto una votazione superiore o pari a 100/110.

## C2 Efficacia Esterna

I dati sull'occupazione elaborati da Alma Laurea - anno di indagine 2024 - riguardano un collettivo di 14 laureati, 11 intervistati a un anno dalla laurea, 3 intervistati a 3 anni dalla laurea, su un collettivo di 19 laureati. Come specificato nelle note metodologiche che accompagnano i risultati dell'indagine AlmaLaurea, le schede-dati documentano nel dettaglio tutti i collettivi con almeno 5 laureati; pertanto, qualora il gruppo di riferimento abbia numerosità inferiore a 5 unità, sono riportati solo numero di laureati, numero di intervistati e tasso di risposta (sul complesso dei laureati e sui laureati contattabili) all'Indagine sulla Condizione occupazionale; le restanti statistiche sono omesse.

L'81,8% degli intervistati dichiara di lavorare a 1 anno dalla laurea.

Gli studenti laureati si distribuiscono quasi equamente rispetto al genere (53,8% uomini, 46,2% donne). L'età media dei laureati è 27,3 anni. Il voto di laurea medio risulta 109,7, la durata degli studi 2,5 anni. Il 54,5% degli intervistati dichiara di aver partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea; in particolare, il 27,3% ha partecipato a uno stage in azienda, il 18,2% ha svolto un tirocinio/praticantato; la stessa percentuale ha partecipato a un master di secondo livello.

Dichiara di lavorare l'81,8% degli intervistati (83,3% degli uomini, 80% delle donne) con un tempo medio di ingresso nel lavoro di 2,6 mesi dal conseguimento del titolo. La maggioranza dei laureati (77,8%) ha iniziato a lavorare dopo la laurea, l'11,1% prosegue il lavoro iniziato prima della laurea, la stessa percentuale prosegue il lavoro iniziato prima della laurea. La retribuzione mensile media evidenzia una leggera disparità di genere (1.426 euro uomini contro 1.251 euro donne).

Tutti lavorano in ambito pubblico. La maggior parte degli intervistati (55,6%) dichiara di lavorare nel ramo "trasporti, pubblicità, comunicazioni", il 22,2% nel settore "consulenze varie"; i rimanenti si distribuiscono equamente tra le modalità "altri servizi alle imprese", "credito, assicurazioni".

L'88,9% lavora al sud, l'11,1% al centro.

Tutti gli intervistati reputano che la formazione professionale acquisita all'università sia adeguata, il 55,6% che sia molto adeguata. Il 66,7% dichiara che la laurea non è richiesta per la propria attività lavorativa ma è utile; per il 22,2% non è richiesta ma è necessaria, per l'11,1% è richiesta per legge. L'88,9% esprime un giudizio positivo sull'efficacia della laurea nel lavoro svolto. Tutti i laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea dichiarano di aver notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea per quanto concerne le mansioni svolte. In scala da 1 a 10, la soddisfazione per il lavoro svolto è in media 8,2.

C3 Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare  
Non vi sono dati disponibili relativamente alle opinioni di enti e imprese.

Anno Accademico: 2024/2025

Dipartimento: Scuola di Economia e Giurisprudenza - S1

Corso: LM - ECONOMIA & MANAGEMENT DEL MARE - (0273)

Percentuale frequenza studenti		
Maggiore al 50%	269	83,28%
Non frequentante o inferiore al 50%	54	16,72%
<b>Totale</b>	<b>323</b>	

Studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni con relative motivazioni		
Altro	14	25,93%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	9	16,67%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	0	0,00%
Lavoro	30	55,56%
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1	1,85%
<b>Totale</b>	<b>54</b>	

Domanda	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	N. risposte	Media CdS
<b>Insegnamento</b>							
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7	16	48	89	163	323	8,11
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	13	11	35	78	186	323	8,32
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10	10	50	72	181	323	8,22
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6	15	34	67	201	323	8,49
<b>Docenza</b>							
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3	4	24	58	180	269	8,82
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7	6	23	56	177	269	8,65
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7	5	26	47	184	269	8,69
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	8	6	28	57	166	265	8,53
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	5	3	29	50	182	269	8,77
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	2	19	50	194	269	8,98
<b>Docenza</b>							
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	1	14	19	18	54	7,43
<b>Spazi e Servizi</b>							
Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa erano adeguati (si vedeva, si sentiva, si trovava posto).	6	7	39	88	183	323	8,44
Gli spazi utilizzati per l'attività di ricerca erano adeguati (dimensioni, luminosità, livello di sicurezza, etc.).	5	9	44	81	184	323	8,39
I servizi bibliotecari erano adeguati alle mie necessità.	13	12	64	84	150	323	7,83
Le attrezzature informatiche e le connessioni erano adeguate per tutte le attività svolte.	17	9	56	82	159	323	7,87
Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.	30	13	78	67	135	323	7,25
<b>Interesse</b>							
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4	10	43	70	196	323	8,50



**Collettivo Selezionato:**


UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI NAPOLI  
PARTHENOPE

anno di laurea: 2024  
livello (tipo di corso aggregato): secondo livello  
tipo di corso: laurea magistrale biennale  
Ateneo: Napoli Parthenope  
Facoltà/Dipartimento/Scuola: Economia e giurisprudenza (Scuola)  
area disciplinare: Economica, Giuridica e Sociale  
gruppo disciplinare: tutti  
classe di laurea: scienze economico-aziendali (LM-77, 84/S)  
corso di laurea: economia & management del mare - già economia del mare (LM-77)  
iscrizione al corso in anni recenti: tutti

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)




Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

I risultati presentati nelle sezioni 4, 5, 6 e 7 per i laureati nelle lauree magistrali (3+2) fanno riferimento al solo biennio magistrale

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato
<b>Numero di laureati</b>	<b>13</b>
<b>Hanno compilato il questionario</b>	<b>13</b>
<b>Tasso di compilazione</b>	<b>100,0</b>

1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE	Collettivo selezionato
<b>Genere (%)</b>	
Uomini	46,2
Donne	53,8
<b>Età alla laurea (%) </b>	
Meno di 23 anni	-
23-24 anni	30,8
25-26 anni	30,8
27 anni e oltre	38,5
<b>Età alla laurea (medie, in anni)</b>	<b>27,7</b>
<b>Cittadini stranieri (%) </b>	<b>-</b>
<b>Residenza (%) </b>	
Stessa provincia della sede degli studi	84,6
Altra provincia della stessa regione	7,7
Altra regione	7,7
Esteri	-

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato
<b>Titolo di studio dei genitori (%) </b>	
<b>Almeno un genitore laureato</b>	<b>15,4</b>
Entrambi con laurea	-
Uno solo con laurea	15,4
<b>Nessun genitore laureato</b>	<b>84,6</b>
Diploma di scuola secondaria di secondo grado	61,5
Qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo	23,1
<b>Classe sociale (%) </b>	
Classe elevata	15,4
Classe media impiegatizia	38,5
Classe media autonoma	30,8
Classe del lavoro esecutivo	15,4

3. STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO	Collettivo selezionato
<b>Diploma (%)</b> 	
<b>Liceale</b>	<b>53,8</b>
Liceo classico	15,4
Liceo linguistico	15,4
Liceo scientifico	23,1
Liceo delle scienze umane	-
Liceo artistico e musicale e coreutico	-
<b>Tecnico</b>	<b>30,8</b>
Tecnico economico	15,4
Tecnico tecnologico	15,4
<b>Professionale</b>	<b>15,4</b>
<b>Titolo estero</b>	-
<b>Voto di diploma (medie, in 100-mi)</b> 	<b>83,0</b>
<b>Hanno conseguito il diploma (%)</b> 	
Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	84,6
In una provincia limitrofa	7,7
In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	7,7
Al Sud-Isole, ma si sono laureati al Centro o al Nord	-
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud-Isole	-
Al Nord, ma si sono laureati al Centro o al Sud-Isole	-
All'estero	-

<b>4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI</b>	<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Hanno precedenti esperienze universitarie (%)</b>	<b>100,0</b>
Portate a termine	100,0
Non portate a termine	-
<b>Nessuna precedente esperienza universitaria</b>	<b>-</b>
<b>Titolo universitario precedente all'iscrizione alla laurea magistrale (%)</b>	
Titolo di primo livello italiano	100,0
Altro titolo italiano	-
Titolo estero	-
<b>Ateneo di conseguimento del precedente titolo universitario (per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano)</b>	
Stesso Ateneo della laurea magistrale	53,8
Altro Ateneo del Nord	-
Altro Ateneo del Centro	-
Altro Ateneo del Sud-Isole	38,5
Altro Ateneo italiano telematico	7,7
<b>Gruppo disciplinare del precedente titolo universitario (per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano)</b>	
Stesso gruppo disciplinare della laurea magistrale	92,3
Altro gruppo della laurea magistrale ma stessa area disciplinare	-
Altra area disciplinare	7,7
<b>Regolarità negli studi del precedente titolo universitario (per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano in Atenei non telematici)</b>	
In corso	33,3
1° anno fuori corso	25,0
2° anno fuori corso e oltre	33,3
<b>Regolarità negli studi del precedente titolo universitario (per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano in Atenei telematici)</b>	
In corso	100,0
1° anno fuori corso	-
2° anno fuori corso e oltre	-
<b>Voto di laurea del precedente titolo universitario (medie, in 110-mi; per 100 che hanno un precedente titolo di primo livello italiano)</b>	<b>97,5</b>
<b>Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea magistrale (%)</b>	
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	61,5
Fattori prevalentemente culturali	23,1
Fattori prevalentemente professionalizzanti	-
Né gli uni né gli altri	15,4
<b>Età all'immatricolazione (%)</b>	
Regolare o 1 anno di ritardo	46,2
2 o più anni di ritardo	53,8
<b>Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)</b>	<b>28,2</b>
<b>Voto di laurea (medie, in 110-mi)</b>	<b>110,8</b>
<b>Regolarità negli studi (per 100 con titolo in Atenei non telematici)</b>	
In corso	76,9
1° anno fuori corso	15,4
2° anno fuori corso	7,7
3° anno fuori corso	-
4° anno fuori corso	-
5° anno fuori corso e oltre	-
<b>Regolarità negli studi (per 100 che con titolo in Atenei telematici)</b>	
In corso	-
1° anno fuori corso	-
2° anno fuori corso	-
3° anno fuori corso	-
4° anno fuori corso	-
5° anno fuori corso e oltre	-
<b>Durata degli studi (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei non telematici)</b>	<b>2,6</b>
<b>Durata degli studi (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei telematici)</b>	<b>-</b>
<b>Ritardo alla laurea (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei non telematici)</b>	<b>0,6</b>
<b>Ritardo alla laurea (medie, in anni; per 100 con titolo in Atenei telematici)</b>	<b>-</b>
<b>Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso; per 100 con titolo in Atenei non telematici)</b>	<b>0,29</b>
<b>Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso; per 100 con titolo in Atenei telematici)</b>	<b>-</b>

5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato
<b>Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%)</b>	
Più del 50% della durata degli studi	69,2
Meno del 50%	23,1
<b>Hanno frequentato regolarmente (%)</b>	
Più del 75% degli insegnamenti previsti	69,2
Tra il 50% e il 75%	7,7
Tra il 25% e il 50%	7,7
Meno del 25%	7,7
<b>Hanno usufruito del servizio di borse di studio offerto dall'organismo per il Diritto allo Studio</b>	<b>15,4</b>
<b>Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il corso magistrale (%)</b>	-
<b>Hanno svolto periodi di studio allestero riconosciuti dal corso di studio</b>	-
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	-
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studio	-
<b>Hanno svolto periodi di studio allestero riconosciuti solo nel precedente corso di studio</b>	<b>7,7</b>
<b>1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)</b>	-
<b>Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)</b>	-
<b>Hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti dal corso di laurea magistrale (%)</b>	<b>46,2</b>
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti presso l'università	-
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	23,1
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	23,1
<b>Hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti solo nel precedente corso di studio</b>	<b>15,4</b>
<b>Tempo impiegato per la tesi/prova finale (medie, in mesi)</b>	<b>3,9</b>

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
<b>Hanno avuto esperienze di lavoro (%)</b>	<b>92,3</b>
Lavoratori-studenti	23,1
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	-
Lavoro a tempo parziale	53,8
Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	15,4
<b>Nessuna esperienza di lavoro</b>	<b>7,7</b>
<b>Hanno ritenuto difficile conciliare studio e lavoro (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno o parziale)</b>	
Decisamente sì	20,0
Più sì che no	30,0
Più no che sì	40,0
Decisamente no	10,0
<b>Lavoro coerente con gli studi (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro)</b>	<b>25,0</b>

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)</b>	
Decisamente sì	53,8
Più sì che no	38,5
Più no che sì	7,7
Decisamente no	-
<b>Sono complessivamente soddisfatti delle attività didattiche (lezioni, esercitazioni, simulazioni, ...) (%)</b>	
Decisamente sì	38,5
Più sì che no	46,2
Più no che sì	7,7
Decisamente no	-
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</b>	
Decisamente sì	61,5
Più sì che no	30,8
Più no che sì	7,7
Decisamente no	-

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)</b>	
Decisamente sì	53,8
Più sì che no	30,8
Più no che sì	-
Decisamente no	15,4
<b>Hanno utilizzato le aule (%)</b>	<b>100,0</b>
<b>Valutazione delle aule (per 100 fruitori)</b>	
Sempre o quasi sempre adeguate	23,1
Spesso adeguate	69,2
Raramente adeguate	7,7
Mai adeguate	-
<b>Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)</b>	<b>100,0</b>
<b>Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti</b>	
	-
<b>Non le hanno utilizzate in quanto non presenti</b>	
	-
<b>Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)</b>	
In numero adeguato	61,5
In numero inadeguato	38,5
<b>Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)</b>	<b>53,8</b>
<b>Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)</b>	
Decisamente positiva	-
Abbastanza positiva	85,7
Abbastanza negativa	14,3
Decisamente negativa	-
<b>Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)</b>	<b>76,9</b>
<b>Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ) (per 100 fruitori)</b>	
Sempre o quasi sempre adeguate	40,0
Spesso adeguate	30,0
Raramente adeguate	30,0
Mai adeguate	-
<b>Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)</b>	<b>84,6</b>
<b>Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti</b>	
	15,4
<b>Non li hanno utilizzati in quanto non presenti</b>	
	-
<b>Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)</b>	
Adeguati	36,4
Inadeguati	63,6
<b>Hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post- laurea (%)</b>	<b>84,6</b>
<b>Sono soddisfatti dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (per 100 fruitori)</b>	
Decisamente sì	27,3
Più sì che no	27,3
Più no che sì	18,2
Decisamente no	27,3
<b>Hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro (%)</b>	<b>84,6</b>
<b>Sono soddisfatti delle iniziative formative di orientamento al lavoro (per 100 fruitori)</b>	
Decisamente sì	18,2
Più sì che no	36,4
Più no che sì	18,2
Decisamente no	27,3
<b>Hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (%)</b>	<b>69,2</b>
<b>Sono soddisfatti dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (per 100 fruitori)</b>	
Decisamente sì	22,2
Più sì che no	11,1
Più no che sì	44,4
Decisamente no	22,2
<b>Hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement (%)</b>	<b>84,6</b>
<b>Sono soddisfatti dell'organizzazione dell'ufficio/servizi job placement (per 100 fruitori)</b>	
Decisamente sì	18,2
Più sì che no	36,4
Più no che sì	18,2
Decisamente no	27,3

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
<b>Hanno usufruito dei servizi delle segreterie studenti (%)</b>	<b>92,3</b>
<b>Sono soddisfatti dei servizi delle segreterie studenti (per 100 fruitori)</b>	
Decisamente sì	25,0
Più sì che no	41,7
Più no che sì	25,0
Decisamente no	8,3
<b>Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)</b>	
Sempre o quasi sempre	46,2
Per più della metà degli esami	38,5
Per meno della metà degli esami	7,7
Mai o quasi mai	-
<b>Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)</b>	
Decisamente sì	76,9
Più sì che no	15,4
Più no che sì	-
Decisamente no	-
<b>Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%)</b>	
Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo	92,3
Sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo	7,7
Sì, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo	-
Sì, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo	-
Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale	-

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato
<b>Lingue straniere: conoscenza almeno B2 (%)</b>	
Inglese scritto	38,5
Inglese parlato	38,5
Francese scritto	15,4
Francese parlato	7,7
Spagnolo scritto	23,1
Spagnolo parlato	30,8
Tedesco scritto	-
Tedesco parlato	-
<b>Strumenti informatici: livello di conoscenza "almeno buona" (%)</b>	
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	92,3
Word processor	84,6
Fogli elettronici	84,6
Strumenti di presentazione	76,9
Elaborazione e pubblicazione in rete di contenuti multimediali	38,5
Sistemi operativi	76,9
Linguaggi di programmazione	30,8
Data base	7,7
Realizzazione siti web	23,1
Reti di trasmissione dati	15,4
Disegno e progettazione assistita	15,4

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato
<b>Intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo (%)</b>	<b>23,1</b>
Laurea di primo livello	-
Altra laurea magistrale biennale	-
Laurea magistrale a ciclo unico	-
Altro titolo equiparato alla laurea	-
Dottorato di ricerca	7,7
Scuola di specializzazione post-laurea	-
Master universitario	15,4
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	-
Tirocinio, praticantato	-
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-
Altre attività di qualificazione professionale	-
<b>Non intendono proseguire</b>	<b>61,5</b>

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato
<b>Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)</b>	
Acquisizione di professionalità	84,6
Possibilità di carriera	84,6
Possibilità di guadagno	69,2
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	76,9
Rispondenza agli interessi culturali	30,8
Coerenza con gli studi	46,2
Utilità sociale del lavoro	53,8
Prestigio ricevuto dal lavoro	61,5
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	38,5
Indipendenza o autonomia	69,2
Flessibilità dell'orario di lavoro	38,5
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	53,8
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	46,2
Tempo libero	53,8
Opportunità di contatti con l'estero	38,5
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	61,5
<b>Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)</b>	
Pubblico	53,8
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	38,5
<b>Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)</b>	
<b>ORARIO/MODALITÀ LAVORATIVA</b>	
Tempo pieno	84,6
Part-time	15,4
Telelavoro o smart-working 	84,6
<b>CONTRATTO</b>	
A tutele crescenti 	76,9
A tempo determinato	30,8
Stage	-
Apprendistato	-
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	-
Autonomo/in conto proprio	7,7
<b>Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)</b>	
Provincia di residenza	84,6
Provincia degli studi	76,9
Regione degli studi	61,5
Italia settentrionale	30,8
Italia centrale	23,1
Italia meridionale	30,8
Stato europeo	23,1
Stato extraeuropeo	7,7
<b>Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)</b>	
Sì, anche con trasferimenti di residenza	38,5
Sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	38,5
Sì, ma solo in numero limitato	15,4
Non disponibili a trasferte	-

Profilo dei laureati

Giugno 2025 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

**Collettivo selezionato:**


UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI NAPOLI  
PARTHENOPE

anni dalla laurea: 1, 3, 5  
livello (tipo di corso aggregato): tutti  
tipo di corso: laurea magistrale biennale  
Ateneo: Napoli Parthenope  
Facoltà/Dipartimento/Scuola: Economia e giurisprudenza (Scuola)  
area disciplinare: Economica, Giuridica e Sociale  
gruppo disciplinare: tutti  
classe di laurea: scienze economico-aziendali (LM-77, 84/S)  
corso di laurea: economia & management del mare - già economia del mare (LM-77)  
condizione occupazionale alla laurea: tutte

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni	Laureati 2019 a 5 anni <sup>(1)</sup>
<b>Numero di laureati</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	
<b>Numero di intervistati</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	
<b>Tasso di risposta sul totale dei laureati</b> 📄	<b>84,6</b>	<b>50,0</b>	
<b>Tasso di risposta sui laureati contattabili</b> 📄	<b>100,0</b>	<b>75,0</b>	
<b>Genere (%)</b>			
Uomini	53,8	50,0	
Donne	46,2	50,0	
<b>Età alla laurea (medie, in anni)</b> 📄	<b>27,3</b>	<b>25,5</b>	
<b>Voto di laurea (medie, in 110-mi)</b> 📄	<b>109,7</b>	<b>113,0</b>	
<b>Durata degli studi (medie, in anni; sui laureati in atenei non telematici)</b> 📄	<b>2,5</b>	<b>2,2</b>	
<b>Durata degli studi (medie, in anni; sui laureati in atenei telematici)</b> 📄	-	-	
<b>Indice di ritardo (sui laureati in atenei non telematici)</b> 📄	<b>0,24</b>	<b>0,08</b>	
<b>Indice di ritardo (sui laureati in atenei telematici)</b> 📄	-	-	

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni	Laureati 2019 a 5 anni <sup>(1)</sup>
<b>Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%)</b> 📄	<b>54,5</b>	-	
<b>Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (% per attività)</b>			
Collaborazione volontaria	18,2	-	
Tirocinio/praticantato	18,2	-	
Dottorato di ricerca	-	-	
Scuola di specializzazione	9,1	-	
Master universitario di primo livello	9,1	-	
Master universitario di secondo livello	18,2	-	
Altro tipo di master	-	-	
Stage in azienda	27,3	-	
Corso di formazione professionale	-	-	
Attività sostenuta da borsa di studio	9,1	-	

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni	Laureati 2019 a 5 anni <sup>(1)</sup>
<b>Tasso di occupazione</b>			
Uomini	83,3	*	
Donne	80,0	*	
<b>Totale</b>	<b>81,8</b>	<b>100,0</b>	
<b>Laureati che non lavoravano alla laurea: tasso di occupazione</b>	<b>77,8</b>	<b>100,0</b>	
<b>Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)</b>	-	-	
<b>Esperienze di lavoro post-laurea (%)</b>			
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	18,2	-	
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	-	-	
<b>Ricerca del lavoro (%)</b>			
Non lavorano e non cercano	-	-	
Non lavorano ma cercano	18,2	-	
<b>Tasso di disoccupazione</b>	<b>10,0</b>	-	

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni	Laureati 2019 a 5 anni <sup>(1)</sup>
<b>Numero di occupati</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	
<b>Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)</b>			
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	11,1	66,7	
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	11,1	-	
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	77,8	33,3	
<b>Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)</b>			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0,0	0,0	
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	2,6	0,0	
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	2,6	0,0	

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni	Laureati 2019 a 5 anni <sup>(1)</sup>
<b>Professione svolta (%)</b>			
Imprenditori e alta dirigenza	-	-	
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	22,2	33,3	
Professioni tecniche	33,3	66,7	
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	44,4	-	
Altre professioni	-	-	
<b>Tipologia dell'attività lavorativa (%)</b>			
Attività in proprio	-	66,7	
Tempo indeterminato	22,2	33,3	
Tempo determinato	44,4	-	
Borsa o assegno di studio o di ricerca	-	-	
Contratti formativi	33,3	-	
Altre forme contrattuali	-	-	
Senza contratto	-	-	
<b>Diffusione dello smart working (%)</b>	<b>22,2</b>	<b>33,3</b>	
<b>Diffusione del part-time (%)</b>	<b>22,2</b>	-	
Diffusione del part-time involontario (%)	11,1	-	
<b>Numero di ore settimanali di lavoro (medie)</b>	<b>41,0</b>	<b>32,0</b>	

6. Caratteristiche dell'impresa	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni	Laureati 2019 a 5 anni <sup>(1)</sup>
<b>Settore di attività (%)</b>			
Pubblico	-	-	
Privato	100,0	100,0	
Non profit	-	-	
<b>Ramo di attività economica (%)</b>			
<b>Agricoltura</b>	-	-	
Metalmeccanica e meccanica di precisione	-	-	
Edilizia	-	-	
Chimica/Energia	-	-	
Altra industria manifatturiera	-	-	
<b>Totale industria</b>	-	-	
Commercio	-	-	
Credito, assicurazioni	11,1	-	
Trasporti, pubblicità, comunicazioni	55,6	33,3	
Consulenze varie	22,2	33,3	
Informatica	-	-	
Altri servizi alle imprese	11,1	-	
Pubblica amministrazione, forze armate	-	-	
Istruzione e ricerca	-	-	
Sanità	-	-	
Altri servizi	-	33,3	
<b>Totale servizi</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
<b>Ripartizione geografica di lavoro (%)</b>			
Nord-Ovest	-	-	
Nord-Est	-	-	
Centro	11,1	-	
Sud	88,9	100,0	
Isole	-	-	
Esteri	-	-	

7. Retribuzione	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni	Laureati 2019 a 5 anni <sup>(1)</sup>
<b>Retribuzione mensile netta (medie, in euro) </b>			
Uomini	1.426	*	
Donne	1.251	*	
<b>Totale</b>	<b>1.348</b>	<b>2.334</b>	
<b>Laureati che non lavoravano alla laurea: retribuzione mensile netta (medie, in euro)</b>	<b>1.304</b>	<b>4.250</b>	

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni	Laureati 2019 a 5 anni <sup>(1)</sup>
<b>Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)</b>	<b>100,0</b>	<b>50,0</b>	
<b>Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)</b>			
Dal punto di vista economico	-	-	
Nella posizione lavorativa	-	100,0	
Nelle mansioni svolte	100,0	-	
Nelle competenze professionali	-	-	
Sotto altri punti di vista	-	-	
<b>Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)</b>			
In misura elevata	22,2	33,3	
In misura ridotta	66,7	33,3	
Per niente	11,1	33,3	
<b>Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)</b>			
Molto adeguata	55,6	-	
Poco adeguata	44,4	33,3	
Per niente adeguata	-	66,7	
<b>Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)</b>			
Richiesta per legge	11,1	-	
Non richiesta ma necessaria	22,2	-	
Non richiesta ma utile	66,7	100,0	
Non richiesta né utile	-	-	

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2023 a 1 anno	Laureati 2021 a 3 anni	Laureati 2019 a 5 anni <sup>(1)</sup>
<b>Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) </b>			
Molto efficace/Efficace	33,3	33,3	
Abbastanza efficace	55,6	33,3	
Poco/Per nulla efficace	11,1	33,3	
<b>Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)</b>	<b>8,2</b>	<b>9,3</b>	
<b>Occupati che cercano lavoro (%)</b>	<b>22,2</b>	<b>-</b>	

(1) Dati non disponibili per il collettivo selezionato.

Condizione Occupazionale dei laureati  
Giugno 2025 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea  
Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

**Accordo di Apprendimento (Learning Agreement)**  
**Programma Erasmus Italiano**  
**Mobilità studentesca intra-nazionale**  
**(D.M. n. 96 – 23/6/2023)**  
**Mobilità tra Atenei Italiani e AFAM per l'alta**  
**formazione**

### Informazioni generali

[Applicabile a tutte le tipologie di Accordo]

Studentessa/e	Nome	Cognome	Data di Nascita	Genere
	<b>Antonella</b>	<b>D'Aniello</b>	<b>15/2/2001</b>	<b>Donna</b>
Ateneo di partenza	Nome	Faculty/Department	Contatto per pratiche amministrative (Ufficio) – persone, tel., email	
	<b>Università di Napoli "Parthenope"</b>	<b>Dipartimento di Studi aziendali e quantitativi</b>	<b>Dott. Francesco Gala</b> <b>0815474149</b> <b>francesco.gala@uniparthenope.it</b>	
Ateneo di arrivo	Nome	<Faculty/Department>	Contatto per pratiche amministrative (Ufficio) – persone, tel., email	
	<b>Università di Genova</b>	<b>Dipartimento di Economia</b> <b>Dott.ssa</b>	<b>Dott.ssa Orietta Bertolasco</b> <b>0102095221</b> <b>Orietta.bertolasco@unige.it</b>	

### Tipologia di Accordo di apprendimento e durata della mobilità

Tipologia di accordo di apprendimento – selezionare uno soltanto	Stima della durata della mobilità (da confermare da parte dell'Ateneo di arrivo)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Mobilità a lungo termine 6 mesi – 1 semestre</li> </ul>	Periodo pianificato di mobilità effettiva: <ul style="list-style-type: none"> <li>Anno Accademico 2024/2025</li> <li>da 5/2/2025</li> <li>a 5/8/2025</li> </ul>

# Accordo di apprendimento per mobilità di breve o lungo periodo

## Programma di studio presso l'Ateneo di arrivo

Tabella A	Codice insegnamento	Titolo insegnamento presso l'Ateneo di arrivo (come indicato nell'offerta formativa pubblicata)	Semestre [I o II]	Numero dei CFU riconosciuti dall'Ateneo di arrivo a seguito del completamento delle attività didattiche e dell'eventuale esito favorevole dell'esame finale e/o della modalità di accertamento prevista
		41245	Diritto della navigazione	II
	44899	Programmazione e controllo della logistica marittimo portuale	II	9
				<b>Totale: 18</b>

Web link al catalogo dei corsi con descrizioni dei risultati della formazione: *[es. schede insegnamento su ESSE3 ... web link]*




## Riconoscimento presso l'Ateneo di partenza

Tabella B	Codice insegnamento	Titolo insegnamento presso l'Ateneo di partenza (come indicato nell'offerta formativa pubblicata)	Semestre [I o II]	Numero dei CFU da riconoscere da parte dell'Ateneo di partenza	Riconoscimento automatico [si/no]
		A000659	Diritto della navigazione	II	6
	A001082	Corporate governance delle aziende marittime	II	9	sì
				<b>Totale: 15</b>	

Provvedimenti da applicare qualora la/o studentessa/e non completasse alcune delle attività formative previste *[web link alle eventuali informazioni rilevanti]*

## Terze parti responsabili

Apponendo la firma al presente documento, la/o studentessa/e, l'Ateneo di partenza e l'Ateneo di arrivo confermano l'approvazione dell'accordo di apprendimento, assicurando pertanto il rispetto di tutto quanto concordato tra le parti. Gli Atenei si attengono in particolare a quanto stabilito nel D.M. n.96 del 23/6/2023 e a quanto concordato nell'apposita Convenzione siglata dai rispetti Magnifici Rettori. L'Ateneo di arrivo conferma che le attività didattiche elencate sono in linea e coerenti con quanto presente nella propria offerta formativa e con quanto concordato nella Convenzione inter-ateneo richiesta dal D.M. 96/2023, e che sono rese disponibili alla/lo studentessa/e. L'Ateneo di partenza si impegna a riconoscere tutti i crediti conseguiti presso l'Ateneo di arrivo a seguito del completamento delle attività formative e del superamento con successo con esito favorevole delle modalità di accertamento della preparazione previste, e di aggiungerli pertanto come validi ai fini dell'ottenimento del titolo da parte della/o studentessa/o. La/o studentessa/e e l'Ateneo di arrivo comunicheranno all'Ateneo di partenza ogni eventuale problema o criticità relativa al programma di studio, ai responsabili coinvolti e/o al periodo di studio.

Responsabili	Nome e Cognome	Email	Posizione	Data	Firma
Studentessa	Antonella D'Aniello	antonella.daniello001@studenti.uniparthenope.it	Studentessa	16/1/2025	
Responsabile presso l'Ateneo di partenza	Stefania Corsaro	stefania.corsaro@uniparthenope.it	Coordinatore CdS	16/1/2025	
Responsabile presso l'Ateneo di arrivo	Enrico Musso	Enrico.musso@unige.it	Coordinatore CdS	24/01/2025	

## Eventuali modifiche all'accordo di apprendimento per motivi eccezionali

Modifiche in via eccezionale alla Tabella A						
Tabella A2	Codice insegnamento	Titolo insegnamento presso l'Ateneo di arrivo (come indicato nell'offerta formativa pubblicata)	Elemento/insegnamento cancellato [spuntare se applicabile]	Elemento/insegnamento aggiunto [spuntare se applicabile]	Motivi del cambiamento [descrizione sintetica]	Numero di CFU da assegnare
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Modifiche in via eccezionale alla Tabella B (se applicabile)							
Tabella B	Codice insegnamento	Titolo insegnamento presso l'Ateneo di partenza (come indicato nell'offerta formativa pubblicata) catalogue)	Elemento/insegnamento cancellato [spuntare se applicabile]	Elemento/insegnamento aggiunto [spuntare se applicabile]	Motivi del cambiamento [descrizione sintetica]	Numero di CFU da assegnare	Riconoscimento automatico [si/no]
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

Apponendo la firma al presente documento, la/o studentessa/e, l'Ateneo di partenza e l'Ateneo di arrivo confermano l'approvazione dell'accordo di apprendimento, assicurando pertanto il rispetto di tutto quanto concordato tra le parti. Gli Atenei si attengono in particolare a quanto stabilito nel D.M. n.96 del 23/6/2023 e a quanto concordato nell'apposita Convenzione siglata dai rispetti Magnifici Rettori. L'Ateneo di arrivo conferma che le attività didattiche elencate sono in linea e coerenti con quanto presente nella propria offerta formativa e con quanto concordato nella Convenzione inter-ateneo richiesta dal D.M. 96/2023, e che sono rese disponibili alla/lo studentessa/e. L'Ateneo di partenza si impegna a riconoscere tutti i crediti conseguiti presso l'Ateneo di arrivo a seguito del completamento delle attività formative e del superamento con successo con esito favorevole delle modalità di accertamento della preparazione previste, e di aggiungerli pertanto come validi ai fini dell'ottenimento del titolo da parte della/o studentessa/o. La/o studentessa/e e l'Ateneo di arrivo comunicheranno all'Ateneo di partenza ogni eventuale problema o criticità relativa al programma di studio, ai responsabili coinvolti e/o al periodo di studio.

<b>Responsabili</b>	<b>Nome e Cognome</b>	<b>Email</b>	<b>Posizione</b>	<b>Data</b>	<b>FIRMA</b>
Studentessa/e			<i>Studentessa/e</i>		
Responsabile presso l'Ateneo di partenza					
Responsabile presso l'Ateneo di arrivo					

## **Approvazione di cambiamenti dell'accordo di apprendimento per motivi eccezionali**



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

AREA DIDATTICA, SERVIZI AGLI STUDENTI, ORIENTAMENTO E INTERNAZIONALIZZAZIONE  
SERVIZIO ALTA FORMAZIONE

matr. n. 8514914

n.reg. A2025 5450

SI CERTIFICA CHE:

D'ANIELLO ANTONELLA nata a VICO EQUENSE (NAPOLI) il 15/02/2001  
e' stata iscritta in questa Università per l'anno accademico 2024/25 quale studente del 1° anno  
della ALTRI PERCORSI FORMATIVI : PROGRAMMA ERASMUS.

In base al piano di studi prescelto ha sostenuto i sottoindicati esami di profitto nelle date,  
con le votazioni in trentesimi e il valore in Crediti Formativi Universitari a fianco indicati:  
anno accademico 2024/25

DIRITTO DELLA NAVIGAZIONE	trenta e lode	20/05/2025
PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO DELLA LOGISTICA MARITTIMO PORTUALE	ventinove	27/05/2025

Ha superato tutti gli esami di profitto previsti dal proprio piano di studi.

Il presente certificato non può essere prodotto agli organi della pubblica amministrazione o ai  
privati gestori di pubblici servizi.

Si rilascia in carta libera per uso: certificazione programma Erasmus italiano

Genova, 29/08/2025

IL CAPO SETTORE  
Dott.ssa Rabboni Roberta