



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DiSAQ - CdS Economia del Mare

Relazione OPIS CdS

CdS in Economia del Mare

Anno 2025

Approvata nella seduta del 23/10/2025



Indice

1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni	3
2. Valutazione del CdS sulla base dei risultati dei questionari	3
3. Indicazioni e Suggerimenti dal NdV e dalla CPDS	4

Lista degli acronimi

AQ	Assicurazione della Qualità
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
NdV	Nucleo di Valutazione
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
CdS	Corso di Studi
OPIS	Opinioni degli Studenti

Fonti Documentali

- Questionari delle opinioni degli studenti, a.a. 2022/23, 2023/24 e 2024/25
- Verbali CdS
- Relazione OPIS-OPID anno 2025
- Relazione Annuale CPDS anno 2024

Gruppo di gestione AQ

<i>Nominativo</i>	<i>Ruolo</i>
Stefania Corsaro	Coordinatore del CdS
Paolo Mazzocchi	Docente del CdS
Maria Grazia Starita	Docente del CdS
Raffaella Aiena	Rappresentante degli studenti

<i>Data incontro</i>	<i>Argomenti trattati / Ordine del giorno</i>
25/9/2025	Analisi fonti documentali
3/10/2025	Stesura della Relazione



1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

Le informazioni riportate nei documenti allegati sono state raccolte dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, sulla base dei questionari di valutazione somministrati agli studenti. Nell'anno accademico 2023/24 è stata attuata una modifica di ordinamento che ha riguardato anche la denominazione del CdS, pertanto, il contingente intervistato è costituito dagli studenti iscritti al primo anno del Corso di Studio di secondo livello in Economia & Management del Mare. La struttura dei questionari è stata modificata *rispetto a quella dei questionari che venivano somministrati agli studenti in precedenza*: il nuovo sistema di rilevazione ha modificato la scala per esprimere il livello di soddisfazione; quest'ultima non è più basata su quattro valori (-3, -1, 1, 3, codifica delle risposte "Decisamente no", "Più no che sì", "Più sì che no", "Decisamente sì"), ma su una scala numerica, da 1 a 10. Inoltre, le modifiche includono l'aggiunta di una ulteriore sezione denominata "Spazi e Servizi" nella quale gli studenti valutano le aule, i servizi offerti e il supporto degli uffici di segreteria. Tali servizi non sono esclusivi del CdS; sia gli spazi che i servizi di supporto sono centralizzati e gestiti a livello di Scuola Interdipartimentale o di Ateneo; in relazione criticità di dati relativi a tale ambito, il gruppo AQ suggerisce di rappresentare il problema al Consiglio della Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza (SIEGi). Si osserva, inoltre, che allo stato attuale, la piattaforma non consente di effettuare un confronto con le medie relative ai CdS afferenti al dipartimento e all'Ateneo, come in passato.

I questionari compilati on-line dagli studenti sono complessivamente 185. Dai dati emerge che un'alta percentuale, pari all'81,08%, dei questionari è stata compilata da studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni. Come negli anni scorsi, la principale motivazione addotta per la mancata frequenza è il lavoro (37,14%); il Consiglio di CdS, sensibile alla problematica legata a questo dato, ha proposto l'erogazione delle attività didattiche in modalità mista, attiva proprio dall'a.a. in esame. Inoltre, copioso materiale didattico viene sviluppato e reso disponibile dai docenti attraverso la piattaforma *elearning Moodle* di Ateneo. Aumenta la percentuale di studenti che dichiara di non seguire a causa della frequenza lezioni di altri insegnamenti (22,86% contro 8,2% dello scorso anno). Si ricorda che a partire dall'anno accademico 2022/23 è possibile iscriversi a due corsi di studio di una stessa università o di due università diverse; uno studente immatricolatosi nell'a.a. 2023/24 risulta iscritto a due CdS magistrali dell'Ateneo, pertanto, la percentuale potrebbe ragionevolmente includere le sue risposte. Il Consiglio di CdS controlla l'orario all'inizio di ogni semestre, verificando che non vi siano sovrapposizioni tra corsi dello stesso anno; lezioni relative a insegnamenti afferenti a CdS diversi potrebbero sovrapporsi. Nel 2024/25 la percentuale scende al 16,67%. Solo l'11,43% ha dichiarato di ritenere poco utile la frequenza; tale dato, seppur limitato, è peggiorato rispetto all'anno precedente, in cui era nullo. Nel 2024/25 la percentuale ritorna nulla. Solo il 2,86% dichiara di non frequentare a causa dell'inadeguatezza delle strutture dedicate all'attività didattica; nell'anno successivo la percentuale scende all'1,85%.

2. Valutazione del CdS sulla base dei risultati dei questionari

Per quanto concerne la sezione "Insegnamento", il voto medio è 7,71. Il punteggio medio più elevato (8,09) è relativo all'adeguatezza del materiale didattico, che riceve un punteggio maggiore di 8 dal 53,51%. Gli studenti esprimono un giudizio decisamente positivo (7,89) anche sulla chiarezza circa le modalità di esame, con il 56,22% di voti superiori a 8. Il punteggio medio più basso (7,28) è attribuito alle conoscenze preliminari, ritenute comunque più che sufficienti (punteggio maggiore o uguale di 7) dal 68%. Su questo aspetto, sono state attuate diverse azioni sia a livello di ateneo, con l'incentivazione alla produzione di materiale didattico, sia a livello di CdS, con azioni di tutoraggio. Inoltre, durante i colloqui di ammissione gli studenti sono indirizzati alla fruizione di materiale erogato in modalità blended per colmare eventuali lacune di base; solo per un insegnamento si osserva un punteggio insufficiente. Il dato è in miglioramento nell'a.a. 2024/25, in cui la percentuale sale al 78,02%.



Ottiene un punteggio medio più alto, pari a 8,46, la sezione "Docenza". Il quesito con punteggio più elevato (in relazione agli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni) riguarda la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (8,74, con il 73,33% di voti maggiori di 8); più critico il dato relativo allo stesso quesito, in relazione alle risposte fornite dai non frequentanti (punteggio medio 7,31, con il 66% di risposte con punteggio maggiore o uguale a 7). Il dato nell'anno successivo migliora solo leggermente (7,43, con il 68,52% di risposte con punteggio maggiore o uguale di 7). Il gruppo AQ suggerisce ai docenti di porre particolare attenzione alla comunicazione con gli studenti non frequentanti. Seguono, in ordine decrescente, le voci relative alla chiarezza espositiva dei docenti e la coerenza dello svolgimento dei corsi con la descrizione pubblicata sul web, entrambe valutate in media 8,47. Il rispetto degli orari di svolgimento delle attività è valutato con un punteggio di 8,46, la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina 8,45; entrambe le voci ottengono un punteggio superiore a 8 da oltre il 60% degli studenti; le attività didattiche integrative sono valutate in media 8,19. Infine, il punteggio medio attribuito dagli intervistati al proprio interesse agli argomenti trattati negli insegnamenti è 8,32.

Positiva anche la valutazione media attribuita alla Sezione Spazi e Servizi (7,74), con un massimo (8,15) attribuito all'adeguatezza degli spazi e un minimo (7,16) al supporto offerto dagli uffici di segreteria. I servizi bibliotecari sono valutati positivamente dal 69% degli intervistati, con un punteggio medio di 7,48.

Per agevolare il confronto longitudinale tra i dati degli anni accademici 2022/23, 2023/24 e 2024/25 nella tabella seguente si riportano le percentuali di risposte positive per ciascun quesito negli anni osservati; si osserva, tuttavia, che il confronto tra dati relativi a questionari somministrati con la vecchia scala (fino all'a.a. 2022/23) e dati rilevati con il nuovo sistema è inficiato dalla differente struttura. Inoltre, il contingente intervistato è limitato agli studenti iscritti al primo anno del CdS.

Nella tabella si assume che le risposte positive siano:

- la somma delle percentuali relative alle risposte 1 e 3 nell'a.a. 2022/23;
- la somma delle percentuali relative alle risposte con punteggio maggiore o uguale di 7 dall'a.a. 2023/24.

Il dato relativo al 2023/24 è riferito ai soli studenti iscritti al primo anno.

Risposte positive			
	a.a. 2022/23	a.a. 2023/24	a.a. 2024/25
INSEGNAMENTO			
INS_1	89%	68%	78%
INS_2	89%	72%	82%
INS_3	97%	79%	78%
INS_4	93%	74%	83%
DOCENZA			
DOC_5	96%	83%	96%
DOC_6	98%	83%	98%
DOC_7	99%	83%	99%
DOC_8	96%	81%	96%
DOC_9	97%	83%	97%
DOC_10	98%	86%	98%

Nella tabella si osserva che le percentuali del 2022/23 risultano generalmente più elevate. Questo scostamento è dovuto a una differenza nei criteri di calcolo: nei dati più recenti (dal 2023/24 in poi), le percentuali positive si basano esclusivamente sulle risposte con punteggio maggiore o uguale a 7, escludendo quindi il voto 6. Tuttavia, nella scala di valutazione adottata, anche il voto 6 deve essere interpretato come "più sì che no". Escluderlo porta a una sottostima della quota di risposte favorevoli.

Si osserva che tutte le percentuali sono in miglioramento nell'a.a. 2024/25.

3. Indicazioni e Suggerimenti dal NdV e dalla CPDS



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DiSAQ - CdS Economia del Mare

Il NdV osserva che l'indagine OPIS evidenzia il peggioramento di alcune percentuali riguardanti la frequenza delle lezioni. In particolare, come già osservato nella Sezione 2 aumentano la percentuale di studenti che dichiara di non seguire a causa della frequenza lezioni di altri insegnamenti (22,86% contro 8,2% dell'anno precedente), la percentuale di studenti che dichiara di ritenere poco utile la frequenza (11,43% contro 0% dell'anno precedente), la percentuale di studenti che dichiara di non frequentare a causa dell'inadeguatezza delle strutture dedicate all'attività didattica (2,86% contro lo 0% dell'anno precedente). Tali dati sono commentati in Sezione 2.

Il NdV rileva inoltre criticità nelle risposte ad alcuni quesiti, individuando come critici percentuali di voti positivi inferiore al 70% e voti medi inferiori a sette. In particolare, i quesiti interessati sono quelli relativi alle conoscenze preliminari, alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (risposte di studenti non frequentanti), servizi bibliotecari e di segreteria. Anche questi dati sono commentati in Sezione 2.

La CPDS osserva che il Consiglio di CdS ha attuato azioni in risposta alle problematiche sollevate nella relazione dello scorso anno; la Commissione rileva altresì che non sono emerse problematiche nel corso dell'a.a. 2022-23.

La Commissione suggerisce di incrementare il numero di insegnamenti erogati in lingua inglese, anche per promuovere la presenza del CdS nella rete delle Università Europee SEA-EU; inoltre, la CPDS suggerisce di potenziare l'utilizzo dei social media, attraverso sviluppo di contenuti innovativi per comunicare l'offerta formativa. In merito al primo punto, si ricorda che nell'a.a. 2025/26 è stata attivata, in via sperimentale, la replica di un insegnamento in lingua inglese. Per quanto concerne la comunicazione dell'offerta formativa, sebbene il Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi (DiSAQ) sia già attivo nel promuovere la diffusione di informazioni sui corsi di laurea ad esso afferenti, in tema di incremento dell'attrattività e promozione del Corso di Laurea in Economia & Management del Mare, il gruppo AQ ha avviato ormai da tempo una serie di riflessioni che hanno condotto a delle azioni che hanno previsto: (1) l'organizzazione di incontri *ad-hoc* di orientamento in entrata con laureati e laureandi dei Corsi di Laurea Triennale dell'Ateneo Parthenope, sia in presenza e sia via teams, come ad esempio uno già espletato il 5 febbraio 2025 e l'altro schedato per l'8 ottobre 2025 (<https://www.instagram.com/p/DPRCDC6ilFr>) con il canale di collegamento in remoto che consente anche di agevolare la partecipazione di studenti di altri corsi di laurea / atenei potenzialmente interessati al percorso formativo in oggetto; (2) la promozione attraverso articoli da pubblicare su quotidiani attivi nella Provincia di Napoli e Salerno, evitando l'utilizzo dei canali pubblicitari a pagamento, come ad esempio Salerno Today [sito web www.salernotoday.it], Stabia News [<https://www.stabianews.it>], Bollettino Avvisatore Marittimo dell'autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Centrale [sito web <https://www.informazionimarittime.com>], Sorrento Press [<https://www.sorrentopress.it>]. Metropolis [<https://www.metropolisweb.it>], il Quotidiano della Costiera [<https://quotidianocostiera.it>], Economia Di Mare Magazine [<https://www.economiamare.org>], etc.

Ad oggi, risultano aver recepito l'invito le seguenti testate:

- <https://www.gazzettadinapoli.it/cultura-societa/universita/economia-management-del-mare-open-day-alla-parthenope/>
- <https://www.informazionimarittime.com/post/economia-management-del-mare-il-corso-di-laurea-magistrale-delluniversita-parthenope>

Con specifico riferimento all'attrattività potenzialmente indotta dalla possibilità di effettuare mobilità internazionale Erasmus + nell'ambito del C. di LM in questione, si sta rivelando efficace la possibilità offerta agli studenti di mobilità verso la nuova sede in accordo SEA-EU, come rileva il flusso attualmente in corso verso Universidade Do Algarve di una studentessa del corso.

Inoltre, il DiSAQ ha promosso l'attivazione di canali social dedicati ai CdS afferenti al Dipartimento.