



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

*DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS ECONOMIA
AZIENDALE*

Relazione OPIS CdS

CdS in ECONOMIA AZIENDALE

Anno 2025

Approvata nella seduta del 22/10/2025



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS ECONOMIA AZIENDALE

Indice

1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni
2. Valutazione del CdS sulla base dei risultati dei questionari
3. Indicazioni e Suggerimenti dal NdV e dalla CPDS

Lista degli acronimi

AQ Assicurazione della Qualità

NdV Nucleo di Valutazione

CPDS Commissione Paritetica Docenti Studenti

CdS Corso di Studi

OPIS Opinioni degli Studenti

SIEGI Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza

Fonti Documentali

- Questionari delle opinioni degli studenti a.a. 2022/2023, a.a. 2023/2024, a.a. 2024/2025
- Verbali CdS
- Relazione OPIS-OPID NdV anno 2025
- Relazione Annuale CPDS anno 2024

La relazione OPIS è stata redatta dal gruppo AQ nelle riunioni del 03.10.2025. Il gruppo AQ del CDS è costituito oltre che dal Coordinatore del CDS , prof.ssa Adele Parmentola, dai proff. Rosa Caiazza, Belinda Laura del Gaudio e Armando Sacco e dallo studente sig. Renato Cuccillato.



1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

La relazione è stata redatta dal gruppo AQ, al quale partecipa anche un rappresentante degli studenti sig. Renato Cuccillato, che ne ha discusso nelle riunioni del 03.10.2025 (prima riunione dalle 11.00 alle 12.30- seconda riunione dalle 17.00 alle 19.00). Le informazioni riportate sono state raccolte dal NdV sulla base dei questionari di valutazione somministrati agli studenti di Economia Aziendale durante l'a.a. 2023/2024. I questionari compilati on-line dagli studenti sono stati 10.355 in deciso aumento rispetto agli 8288 del 2022/2023. Tale aumento è confermato per l'anno accademico 2024/2025 in cui si registrano 12.566 questionari compilati. In diminuzione la percentuale di coloro che frequentano più del 50% delle lezioni che si attesta al 70.04% rispetto al 75,4% nel 2022/2023. La percentuale di studenti frequentanti è lievemente inferiore rispetto a quella degli altri corsi di I livello della Siegi ma risulta in salita per l'anno accademico 2024/2025.

Tabella 1: Compilazione questionari

	2022/2023	2023/2024	2024/2025 (parziale)
N. questionari compilati	8288	10.293	12.566
% Frequentanti	75,4%	70,15%	71,37%

La percentuale di studenti che ha indicato come motivazione della scarsa frequenza il lavoro resta sempre alta, seppur in diminuzione rispetto al 2022/2023 (44,5% contro il 46,3% dell'anno precedente). Tale dato continua a essere in contrasto con l'esiguo numero di studenti iscritti a tempo parziale, tale aspetto ha indotto il CdS ad attivare azioni di comunicazione indirizzate agli studenti lavoratori al fine di diffondere i vantaggi che una iscrizione a tempo parziale può offrire loro. Si riduce al 16,76% (rispetto al 18% dell'anno precedente) la percentuale di coloro che non frequentano perché impegnati in altri insegnamenti. Considerato l'enorme lavoro fatto dalla Siegi, per coordinare gli orari degli insegnamenti dello stesso anno accademico e avendo il Coordinatore verificato che tale sovrapposizione non si verifica, il gruppo AQ ritiene che tale dato sia per lo più imputabile agli studenti in debito di esame che si trovano a seguire insegnamenti di anni accademici differenti oppure alla frequenza degli Insegnamenti Opzionali che di solito sono mutuati da altri CDS. Da rilevare l'aumento delle percentuali di coloro che dichiarano di non frequentare perché considerano la frequenza poco utile (9,25%) o perché ritengono le strutture didattiche poco adeguate (3,09%). Per quanto non elevate tali percentuali sono state segnalate dal NdV e monitorate dal gruppo AQ (si veda sezione 3).

2. Valutazione del CdS sulla base dei risultati dei questionari

In generale, i dati OPIS complessivi sono positivi la valutazione media del CDS per il 2023/2024 è stata 7.9 e solo due insegnamenti hanno ottenuto una valutazione media inferiore al 7. Dato ancora più rilevante visto il fatto che Economia Aziendale è il CDS della Siegi con il maggior numero di iscritti. Andando nel dettaglio degli indicatori della Sezione Insegnamento: l'indicatore INS_1 sulle conoscenze preliminari resta sempre il più critico. Nel 2023/2024 circa il 63% degli studenti ha attribuito a questo indicatore un valore maggiore di 7 (con un punteggio medio di 7,07). Tale dato è sostanzialmente in linea con la media delle lauree triennali della Siegi in cui la percentuale di risposte positive è pari al 64% con un punteggio medio di 7.09.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS ECONOMIA AZIENDALE

Il giudizio sulla qualità degli Insegnamenti è complessivamente positivo: il 73% degli studenti, con punteggio medio di 7,58, ha attribuito un valore maggiore di 7 alla domanda (INS_02) ritenendo che il carico di studio fosse proporzionale ai crediti assegnati; il 74% ,con un punteggio medio di 7,68, ha attribuito un valore maggiore di 7 alla domanda (INS_3) affermando che il materiale didattico è adeguato allo studio della materia e il 77%, con un punteggio medio di 7,91, ha attribuito un valore maggiore di 7 alla domanda (INS_4) ritenendo che le modalità di esame siano definite in modo chiaro. Nonostante non sia stato possibile effettuare un confronto puntuale rispetto ai dati dell'anno precedente perché nel 2023/2024 è stata modificata la scala di misurazione dei dati, il gruppo AQ ha effettuato un'operazione di normalizzazione per confrontare i dati con quelli dell'anno precedente (si veda nota metodologica) e ha osservato che tutti gli indicatori della sezione insegnamento sono in miglioramento rispetto all'anno precedente (tabella 2). Tale trend in miglioramento è confermato anche confrontando i dati 2023/2024 con quelli dell'anno successivo 2024/2025 (tabella 3). Inoltre, effettuando un confronto con gli altri CDS della Siegi, il CDS di Economia Aziendale mostra valori in linea per tutti gli indicatori della sezione Insegnamento con gli altri corsi di I livello della Siegi, dato incoraggiante considerando che Economia Aziendale è il corso con il maggior numero di iscritti.

Tabella 2. Indicatori della sezione insegnamento (confronto 22/23 e 23/24 su percentuale risposte positive)

	22/23	23/24¹
INS_1	80,72 %	82,73%
INS_2	90 %	90,08%
INS_3	89,82 %	90,33%
INS_4	91,42 %	91,98%

Tabella 3. Indicatori della sezione insegnamento (confronto 23/24 e 24/25 su percentuale risposte positive con giudizio maggiore di 7)

	23/24	24/25 (dati parziali)
INS_1	64 %	68%
INS_2	73 %	77%
INS_3	74 %	78%
INS_4	77%	79%

Andando nel dettaglio della Sezione Docenza , il giudizio è sostanzialmente buono . In particolare l'82% degli studenti, con un punteggio medio di 8,16, ha dato una valutazione superiore al 7 alla domanda (DOC_5) sostenendo, che gli orari delle lezioni, esercitazioni e attività didattiche siano rispettati; l'81%, con un punteggio medio di 8,05, ha dato una valutazione superiore a 7 alla domanda (DOC_6) sostenendo che il docente stimoli l'interesse verso la disciplina; l' 82%, con un punteggio medio di 8,1, ha attribuito una valutazione superiore al 7 alla domanda (DOC_7) sostenendo che il docente espone gli argomenti in modo chiaro; il 77%, con un punteggio medio di 7,83, ha attribuito un punteggio medio superiore al 7 alla domanda (DOC_8) ritenendo che le attività

¹ Dati stimati si veda Nota Metodologia a fine documento



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS ECONOMIA AZIENDALE

integrative siano utili all'apprendimento, l'84% con un punteggio medio di 8,16 ha attribuito una valutazione superiore a 7 alla domanda (DOC_9) affermando che l'insegnamento è coerente con quanto dichiarato sul web, l'84% degli studenti frequentanti con un punteggio medio di 8,27 ha attribuito un punteggio superiore a 7 alla domanda (DOC_10) sostenendo che il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni. Questo ultimo dato però presenta valutazioni meno incoraggianti se si valuta il giudizio degli studenti non frequentanti infatti al tale domanda (DOC_10) solo il 63% degli studenti non frequentanti con un punteggio medio di 7,19 ha dato una valutazione superiore al 7. Infine, il 79% degli studenti con un punteggio medio di 7,91 dichiara di essere interessato agli argomenti trattati (INT11).

Nonostante non sia stato possibile effettuare un confronto puntuale rispetto ai dati dell'anno precedente, perché nel 2023/2024 è stata modificata la scala di misurazione. il gruppo AQ ha effettuato un'operazione di normalizzazione per confrontare i dati con quelli dell'anno precedente (si veda nota metodologica) e ha osservato che tutti gli indicatori della sezione Docenza sono in linea rispetto all'anno precedente (tabella 4). Il 2024/2025 inoltre mostra un trend in miglioramento di tutte le valutazioni della sezione (tabella 5).

Tabella 4. Indicatori della sezione docenza (confronto 22/23 e 23/24 su percentuale risposte positive)

	22/23	23/24(Parziali)²
DOC_5	95,12 %	94,59%
DOC_6	93,17 %	93,61%
DOC_7	93,39 %	94,02%
DOC_8	91,2 %	91,80%
DOC_9	95,54 %	95,49%
DOC_10 (frequentanti)	93,94 %	95,35%
INT_11	91,37%	93,19%

Tabella 5. Indicatori della sezione docenza (confronto 23/24 e 24/25 su percentuale risposte maggiori di 7)

	23/24	24/25(Parziali)
DOC_5	82 %	85%
DOC_6	81%	83%
DOC_7	82 %	84%
DOC_8	77 %	81%
DOC_9	84 %	85%
DOC_10 (frequentanti)	84 %	85%
DOC_10 (non frequentanti)	63%	66%

² Dati stimati si veda Nota Metodologica a fine documento



INT_11	79%	80,6%
--------	-----	-------

Infine, nel 2023/2024, è stata introdotta una nuova sezione nel questionario OPIS per chiedere agli studenti di valutare spazi e servizi. Su tale sezione gli studenti hanno espresso una valutazione positiva ma con un valore più contenuto (7,49) rispetto alle altre sezioni del questionario soprattutto con riferimento al Supporto Offerto dagli Uffici di Segreteria (7,21) e ai servizi bibliotecari (7,28) con percentuali di giudizi positivi rispettivamente del 65% e del 66%. L'organizzazione di tali servizi è un elemento che esula dalle competenze del Consiglio di Corso di Studio, ma rispetto al quale il gruppo AQ, il Coordinatore del CDS e la CPDS hanno sensibilizzato gli uffici competenti discutendone in sede sia di Consiglio di Dipartimento che nell'ambito del Consiglio della Siegi.

Con riferimento al dettaglio dei singoli insegnamenti il gruppo AQ sta monitorando la performance di alcuni insegnamenti (solo due) che nel 23/24 presentavano valutazioni medie inferiori a 7 (soglia minima indicata dal Ndv). Per questi insegnamenti il Coordinatore ha svolto un'opera di sensibilizzazione dei docenti e nell'anno accademico 2024/2025 le valutazioni di tali insegnamenti sono emerse in linea con la valutazione media del CDS. Inoltre nel 2024/2025 nessun insegnamento del CDS ha ottenuto una valutazione inferiore a 7.

3. Indicazioni e Suggerimenti dal NdV e dalla CPDS

Il NdV nella Relazione OPIS-OPID 2025 ha evidenziato alcune criticità per il CDS. Nello specifico rispetto alla frequenza degli insegnamenti il NdV ha evidenziato come critici i dati relativi alla percentuale di studenti che affermano di non frequentare le lezioni perché considerano la frequenza poco utile (9,25%) o perché ritengono le strutture didattiche poco adeguate (3,09%). Per quanto non elevate tali percentuali sono state segnalate dal NdV perché in aumento rispetto all'anno precedente e sono, quindi, state monitorate dal gruppo AQ. Rispetto al primo punto il Coordinatore del CDS ha più volte invitato i docenti ad implementare strumenti che incoraggiassero gli studenti a frequentare le lezioni, come esercitazioni, modalità didattiche innovative ed interattive e prove intercorso. A tal proposito il gruppo AQ prevede di mettere in atto delle azioni mirate volte ad incrementare e monitorare l'utilizzo di tali strumenti da parte dei docenti del CDS. Le iniziative predisposte in tal senso potrebbero consentire di migliorare anche l'indicatore relativo all'interesse verso la disciplina (INT_11) che pur non essendo considerato critico per il NdV è stato attenzionato dalla CPDS perché inferiore alla media dei corsi di I livello della Siegi. Ad ogni modo già nel 2024/2025, i dati dei questionari hanno mostrato una diminuzione della percentuale di studenti che ritiene la frequenza poco utile (7,48%) anche a fronte di un aumento del numero dei questionari compilati. Con riferimento all'adeguatezza delle strutture didattiche il Coordinatore del CDS ha attentamente monitorato, coadiuvato dai singoli docenti, dalla Siegi e dai rappresentanti degli studenti, la capienza e la funzionalità delle aule soprattutto per i corsi più numerosi proponendo, laddove possibile, una sostituzione di aula. Nel 2024/2025, infatti, la percentuale di studenti che dichiarano di non frequentare le lezioni perché considerano le strutture didattiche poco adeguate è scesa al 2,5%. Rispetto alla sezione insegnamento sia il NdV che la CPDS segnalano come critico l'indicatore INS_01 perché la percentuale di studenti che ha attribuito ad esso una valutazione maggiore o uguale a 7 è inferiore al 70%. Negli anni il gruppo AQ ha monitorato tale indicatore evidenziando che esso mostrava valutazioni medie inferiori per gli insegnamenti del primo anno soprattutto quelli del primo semestre. Tale dato è stato confermato anche nel 2023/2024 infatti tutti gli insegnamenti del I semestre dei percorsi in italiano (Economia Aziendale, Matematica e Diritto Privato) hanno presentato un valore medio dell'indicatore INS_01 inferiore a 7, mentre si è



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI - CdS ECONOMIA AZIENDALE

osservato un incremento di tale indicatore per gli insegnamenti del secondo semestre. Ciò a dimostrazione che il problema delle conoscenze preliminari è in gran parte derivante dalla diversità dei percorsi formativi degli studenti in ingresso. In questo senso il gruppo AQ ritiene molto utile l'attività promossa della Siegi relativa allo svolgimento di precorsi nelle materie di Economia Aziendale, Matematica e Diritto Privato. Tuttavia, suggerisce di promuovere maggiormente tale iniziativa presso le matricole migliorando la comunicazione circa l'offerta esistente sfruttando anche

le pagine web e social di ateneo. Il gruppo AQ ha poi esaminato separatamente l'indicatore INS_01 per gli insegnamenti del curriculum in inglese perché su questo curriculum si concentrano per lo più gli studenti stranieri che hanno un percorso formativo diverso dagli italiani. Per tale categoria di studenti particolarmente critico per l'indicatore INS_01 è l'insegnamento di Mathematics for Economics, per questo nell'anno accademico 2025-2026 esso è stato spostato al secondo semestre per consentire a tutti gli studenti, anche a quelli che per problemi di ritardo dei visti si immatricolano a primo semestre inoltrato, di seguire agevolmente le lezioni. Nel 2024-2025 il CDS ha poi implementato, attraverso le risorse del POT Talenti, delle azioni di tutoraggio specifiche sugli insegnamenti di Matematica e Diritto Privato che presentavano valori bassi per l'indicatore INS_01.

Nella sezione Docenza risulta critico l'indicatore relativo alla disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni calcolato per i non frequentanti, infatti, la percentuale di studenti che nel 2023/2024 ha valutato positivamente la disponibilità del docente attribuendo una valutazione maggiore di 7, è stata dell'84% per i frequentanti e del 63% per i non frequentanti. Il gruppo AQ attribuisce tale dato alla difficoltà che i non frequentanti possono incontrare nell'entrare in contatto con il docente, per tale motivo propone di sensibilizzare i docenti su questo tema incoraggiandoli ad effettuare ricevimenti online e inserendo le informazioni su come contattare il docente (ad esempio codice Teams) nei programmi degli insegnamenti pubblicati su ESSE3. Infine, il NdV ha segnalato i risultati non particolarmente positivi della valutazione degli studenti di alcuni servizi e strutture come i servizi bibliotecari e di segreteria. Come già detto tali strutture non dipendono direttamente dal CDS, tanto è vero che la valutazione è non propriamente positiva per tutti i corsi di I livello della Siegi, ma il gruppo AQ si impegna comunque a sensibilizzare gli uffici competenti sull'argomento anche in ragione del fatto che la valutazione di tali servizi non risulta soddisfacente nemmeno nel questionario Almalaurea.



Nota metodologica

Il sistema di attribuzione del punteggio è cambiato nell'a.a. 2023/2024. Fino al 2022/2023 lo studente poteva dare come risposta "decisamente no", "più no che sì", "più sì che no", "decisamente sì". Dal 2023/2024 invece lo studente può rispondere attribuendo un punteggio da 1 a 10. Inoltre, i dati forniti dagli Uffici, danno, per il 2023/2024, i dati aggregati su 5 classi di voto (1-2,3-4,5-6,7-8,9-10). Si pone quindi il problema di poter confrontare gli esiti dei questionari su annualità differenti. In particolare, è necessario adottare un sistema che consenta di riportare le 5 classi di voto del 2023/2024, alle quattro degli anni precedenti, con in più il problema che la classe centrale, 5-6, contiene sia voti insufficienti (5) sia voti sufficienti (6).

La procedura adottata, del tutto arbitraria, ma scientificamente ragionevole, è la seguente.

Per ogni domanda, indicato con n_1 il numero di voti appartenenti alla classe 1-2, con n_2 il numero di voti appartenenti alla classe 3-4, con n_3 il numero di voti appartenenti alla classe 5-6, con n_4 il numero di voti appartenenti alla classe 7-8 e con n_5 il numero di voti appartenenti alla classe 9-10, si è deciso di adottare la seguente conversione:

$$\text{voti "decisamente no"} = n_1$$

$$\text{voti "più no che sì"} = n_2 + n_3(n_1 + n_2 + n_3/2)/n$$

$$\text{voti "più sì che no"} = n_4 + n_3(n_3/2 + n_4 + n_5)/n$$

$$\text{voti "decisamente sì"} = n_5$$

dove n è il numero totale di voti sulla domanda, $n = n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5$.

In questo modo i voti appartenenti alla classe 5-6 sono attribuiti alle classi centrali "più no che sì" e "più sì che no" sulla base delle percentuali stimate dei voti minori o uguali a 5 (per la classe "più no che sì") e dei voti maggiori di 5 (per la classe "più sì che no").