



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI DI
STATISTICA E INFORMATICA PER L'AZIENDA, LA FINANZA E LE ASSICURAZIONI
DEL GIORNO 16.10.2023**

Il giorno 16 ottobre 2023 alle ore 14:30 si è riunito in via telematica su piattaforma MS Teams il Consiglio di Corso di Studi (CdS) di "Statistica e Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni", presieduto dal prof. Andrea Regoli, e convocato per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore;
2. Relazione Opinioni degli studenti - CdS;
3. Relazione Laureati - CdS;
4. Varie ed eventuali.

Il Coordinatore procede alla verifica delle presenze dei componenti del Consiglio.

I docenti presenti in collegamento sono riportati nella tabella che segue.

Docenti di riferimento del CdS	Presenze
DE LUCA GIOVANNI	X
DILEO IVANO	assente giustificato
FORMICA MARIA ROSARIA	X
NAPOLITANO MARIA ROSARIA	X
PERLA FRANCESCA	assente giustificato
PREVITALI DANIELE	X
REGOLI ANDREA	X
SANGUIGNI VINCENZO	X
SCANDURRA GIUSEPPE	X
Rappresentante degli studenti	
D'ALISE UMBERTO	assente
Altri docenti del CdS	
CASTELLANO ROSALIA	X
PAPA ANNA	assente
DE MARCO GIUSEPPE	assente
LONGOBARDI SERGIO	X
MARINO ZELDA	assente
GIOIA FEDERICA	X
PAGLIUCA MARGHERITA MARIA	assente
ROCCA ANTONELLA	Si collega alle 14:43
ROSCIANO MONICA	assente
ZANETTI PAOLO	assente
MAZZINA PAOLA	Si collega alle 14:52

Alle ore 14:33, il Coordinatore, accertata la presenza del numero legale, nomina la Prof.ssa Maria Rosaria Formica segretario verbalizzante ed avvia la discussione dei punti all'odg.

Punto 1 – Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore comunica che alla data del 16/10/2023 il numero di immatricolati al CdS è pari a 33, comprendendo nel calcolo anche i 7 pre-immatricolati. Alla stessa data, per l'anno accademico precedente, gli studenti immatricolati e pre-immatricolati erano pari a 30.

Punto 2 - Relazione Opinioni degli studenti - CdS

Il Coordinatore riprende il contenuto della Relazione del Nucleo di Valutazione sulle motivazioni della mancata frequenza degli studenti, come emerge dalla compilazione dei questionari, e sull'analisi delle risposte alle singole domande del questionario. Sui criteri di valutazione, evidenzia la nuova metodologia che quantifica, per ogni Corso di Studio, la percentuale di insegnamenti che, ad ogni domanda, hanno ottenuto una valutazione giudicata positiva (in base al criterio di aver ottenuto almeno il 75% di risposte positive). La Relazione OPIS – CdS, redatta con la collaborazione dei componenti del gruppo AQ, commenta i dati dell'anno di riferimento (a.a. 2021-22), dell'anno precedente e dei risultati ancora parziali dell'a.a. 2022-23.

La discussione si incentra sulla percentuale di mancata frequenza che nei dati parziali dell'a.a. 2022-23 cresce dal 15,3% al 17,7% e sulle motivazioni della mancata frequenza: tra queste, il lavoro non risulta la motivazione principale. Al lavoro si affiancano con la medesima percentuale la frequenza di altri corsi e altre motivazioni. Analisi disaggregate sui dati più recenti segnalano che ben il 40% del totale dei questionari compilati da studenti che non frequentano per la concomitanza di altri insegnamenti (14 su 35 in numeri assoluti) si riferiscono agli insegnamenti delle abilità linguistiche (inglese e francese), che sono gli unici insegnamenti mutuati da un altro CdS della SIEGi. Il Coordinatore propone di chiedere ai referenti delle abilità linguistiche di offrire insegnamenti non mutuati da altri CdS, le cui lezioni possano essere meglio integrate negli orari di tutti gli altri insegnamenti del CdS SIAFA. Infine, la percentuale di mancata frequenza dovuta ad altri motivi si mantiene alta: a questo proposito, il Coordinatore rinnova la richiesta di rimodulare le alternative di risposta a questa domanda per far emergere motivazioni specifiche, che possano aiutare a implementare specifiche azioni di contrasto.

La seconda sezione della Relazione analizza le percentuali di risposte positive alle singole domande del questionario di valutazione compilato dagli studenti del CdS, riferite a tutti gli insegnamenti erogati. Il Coordinatore sottolinea che la domanda per la quale la percentuale di risposte positive è costantemente la più bassa è quella sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (INS_1). Nell'anno accademico preso come riferimento (2021-22), la percentuale di risposte positive a questa domanda è stata pari

all'82,8%, in leggero calo rispetto a quella rilevata nel precedente anno accademico (84,5%). Sui dati parziali dell'a.a. 2022-23, questa percentuale sale all'87,4%.

Nell'a.a. 2021-22, percentuali superiori al 93% hanno ritenuto che il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati (INS_2), che il materiale didattico è adeguato (INS_3) e che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (INS_4). Rispetto all'anno accademico precedente, queste percentuali sono tutte aumentate ma ritornano su valori più bassi nell'a.a. più recente.

Le risposte positive alle domande della sezione Docenza del questionario presentano percentuali costantemente molto alte. Tra queste, i valori più bassi si osservano per la domanda sull'utilità delle attività didattiche integrative (DOC_8). A questo proposito, il Gruppo AQ ha ribadito la necessità di modificare la domanda DOC_8, introducendo un filtro che faccia rispondere a questa domanda solo con riferimento a quegli insegnamenti per i quali sono effettivamente previste esercitazioni o laboratori ad integrazione delle ore di lezione.

Infine, le valutazioni positive sull'interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti (INT_11) oscillano intorno al 92%.

Sebbene la Relazione 2023 del NdV basata sui dati dell'a.a. 2021-22 non rilevi criticità né elementi da monitorare per il CdS SIAFA, il Gruppo AQ ha comunque monitorato l'andamento della valutazione per l'indicatore sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari (INS_1) dei tre insegnamenti per i quali la percentuale di risposte positive nell'a.a. 2021-22 non raggiungeva la soglia del 75%. Il Coordinatore comunica che, nell'a.a. 2022-23, dai dati parziali, risulta che i tre insegnamenti hanno fatto registrare una percentuale di risposte positive ampiamente superiore al 75%, superando la criticità evidenziata nell'a.a. precedente.

Al termine della discussione, il Consiglio, all'unanimità, approva la Relazione OPIS – CdS.

La Relazione è allegata al presente verbale.

Punto 3 – Relazione Laureati - CdS

Il Coordinatore passa alla discussione della Relazione OPIS NdV 2023 sulle opinioni dei laureati del CdS. Essi, nel 2021, sono stati 14. La premessa che il Coordinatore ripete è che, poiché le analisi sono basate su un numero limitato di questionari raccolti, si possono osservare variazioni percentuali rilevanti nel tempo anche in corrispondenza di variazioni assolute di una unità o di poche unità.

La percentuale di chi si è laureato in corso, o al primo anno fuori corso, è molto elevata (85,7%, (rispettivamente 64,3% e 21,4%).

I giudizi dei laureati sono complessivamente positivi. Il 92,9% è soddisfatto del corso di studi (anche se in calo rispetto all'anno precedente). Il 100% dei laureati si dichiara soddisfatto dei rapporti con i

docenti. In particolare, il 57,1% è decisamente soddisfatto di questo aspetto, segnando un ulteriore incremento rispetto al 54,5% dell'anno precedente.

Tutti i laureati hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso, e il 57,1% (8 su 14) ha espresso al riguardo un giudizio decisamente positivo (la percentuale è in diminuzione rispetto all'81,8% dell'anno precedente).

La valutazione molto soddisfacente del corso è espressa anche dal 92,9% (13 su 14) dei laureati che dichiarano che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

Con l'aggiornamento dell'indagine Almalaurea sul profilo dei laureati nel 2022, che riguarda 18 studenti, la percentuale di chi ha espresso, nel complesso, un giudizio decisamente positivo sul CdS è pari al 66,7%, in crescita rispetto all'anno precedente (57,1%).

La totalità dei laureati ha confermato la soddisfazione nei rapporti con i docenti. Andando nel dettaglio, si evidenzia un leggero calo nei giudizi decisamente positivi; percentuale che passa dal 57,1% al 44,4%. Il carico di studio degli insegnamenti è giudicato decisamente adeguato dal 61,1% dei laureati, in crescita rispetto all'anno precedente (57,1%).

La percentuale di laureati che confermerebbe la scelta del CdS è molto elevata (88,9%), pur segnalando un calo rispetto all'anno precedente.

L'altra rilevazione Almalaurea commentata nella Relazione Laureati – CdS è quella sulla condizione occupazionale dei laureati del CdS ad un anno dalla laurea. Relativamente a coloro che hanno conseguito la laurea nel 2021, intervistati nel 2022, su un totale di 11 laureati che hanno partecipato all'indagine, il 63,6% si è iscritto ad un corso di laurea magistrale. Inoltre, oltre la metà dei rispondenti ha un'occupazione: il tasso di occupazione, pari al 54,5%, si conferma superiore ai termini di riferimento, rappresentati dalla media dei corsi triennali della Scuola SIEGi e dalla media nazionale dei corsi della stessa classe (L-41).

Un terzo di chi lavora dichiara di utilizzare le competenze acquisite con la laurea in misura elevata (le medie di riferimento si attestano su valori molto vicini o di poco inferiori). La metà di chi lavora giudica molto adeguata la formazione professionale acquisita con gli studi (contro il 43% della media dei corsi triennali della Scuola SIEGi e al 46,4% della media nazionale dei corsi di classe L-41).

La laurea è ritenuta efficace o molto efficace nel lavoro svolto dal 50% di chi lavora (rispetto al 44,7% della media dei corsi triennali della Scuola SIEGi e il 36,4% della media nazionale dei corsi di classe L-41).

In risposta al suggerimento contenuto nella Relazione 2023 del NdV di monitorare il grado di soddisfazione degli studenti, il Coordinatore riferisce che nel mese di luglio 2022 ha invitato tutti gli studenti iscritti al CdS a rispondere ad un questionario su Teams che proponeva la valutazione, utilizzando un punteggio numerico da 1 a 10, di vari aspetti riguardanti, tra gli altri, i contenuti e l'organizzazione di attività didattiche e di seminari specificamente organizzati, i rapporti con i docenti e con gli altri studenti e le aule. Il Coordinatore rileva che si è riscontrata una scarsa partecipazione

degli studenti: anche dopo vari solleciti, si sono raccolte solo 22 risposte, corrispondenti a meno del 30% degli iscritti. Gli unici risultati che sono stati già portati all'attenzione dei docenti nella riunione del Consiglio del CdS del 14/09/2022 sono il non elevato grado di soddisfazione degli studenti del primo anno per gli orari degli insegnamenti e degli studenti del terzo anno per l'adeguatezza delle aule dove si sono svolte le lezioni (le aule informatiche).

Al termine della discussione, il Consiglio, all'unanimità, approva la Relazione OPIS – CdS.

La Relazione è allegata al presente verbale.

Non essendoci varie ed eventuali, la seduta termina alle ore 15:04.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segr. verbalizzante

(Prof.ssa Maria Rosaria Formica)

Maria Rosaria Formica

Il Coordinatore

Andrea Regoli
(Prof. Andrea Regoli)