



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI DI
STATISTICA E INFORMATICA PER L'AZIENDA, LA FINANZA E LE ASSICURAZIONI
DEL GIORNO 13.10.2022**

Il giorno 13 ottobre 2022 alle ore 14:30 si è riunito in via telematica su piattaforma MS Teams il Consiglio di Corso di Studi (CdS) di "Statistica e Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni", presieduto dal prof. Andrea Regoli, e convocato per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore;
2. Relazione annuale Nucleo di valutazione OPIS 2022 sulla "Valutazione dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi";
3. Relazione OPIS CdS;
4. Relazione laureandi CdS;
5. Varie ed eventuali.

Il Coordinatore procede alla verifica delle presenze dei componenti del Consiglio.

I docenti presenti in collegamento sono riportati nella tabella che segue.

Docenti di riferimento del CdS	Presenze
CASTELLANO ROSALIA	X
DE LUCA GIOVANNI	X
DILEO IVANO	X
FORMICA MARIA ROSARIA	X
NAPOLITANO MARIA ROSARIA	X
PERLA FRANCESCA	X
PREVITALI DANIELE	X
REGOLI ANDREA	X
SANGUIGNI VINCENZO	X
SCANDURRA GIUSEPPE	X
Rappresentante degli studenti	
D'ALISE UMBERTO	X
MASIELLO GERARDO	X
Altri docenti del CdS	
PAPA ANNA	assente
DE MARCO GIUSEPPE	assente
LONGOBARDI SERGIO	assente
MARINO ZELDA	assente
GIOVA RAFFAELLA	assente
GIOIA FEDERICA	assente
PAGLIUCA MARGHERITA MARIA	X

ROCCA ANTONELLA	X
ROSCIANO MONICA	assente
ZANETTI PAOLO	assente
PELUSO ANTONIO	assente
MESSINA DANIELA	assente

Alle ore 14:35, il Coordinatore, accertata la presenza del numero legale, nomina la Prof.ssa Maria Rosaria Formica segretario verbalizzante ed avvia la discussione dei punti all'odg.

Punto 1 –Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore dà il benvenuto ai nuovi componenti del Consiglio del Corso di Studio per l'a.a. 2022-23 e comunica che alla data del 13/10/2022 gli immatricolati sono 29 e i preimmatricolati sono 1, in linea con i numeri dell'anno precedente alla stessa data (quando erano, rispettivamente 26 e 4).

Punto 2 - Relazione annuale Nucleo di valutazione OPIS 2022 sulla "Valutazione dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi"

Il Coordinatore ricorda che, nella recente Relazione 2022, il Nucleo di Valutazione (NdV) dell'Ateneo ha commentato i risultati dei questionari della valutazione della didattica compilati dagli studenti con riferimento agli insegnamenti erogati nell'a.a. 2020-21 e i risultati della Rilevazione AlmaLaurea sul profilo dei laureati nell'anno solare 2020. Su questi risultati e sui relativi punti di attenzione evidenziati dal NdV, il Coordinatore, insieme al Gruppo AQ del CdS, ha predisposto le relazioni che il Consiglio del CdS è chiamato ad approvare, che sono oggetto dei successivi punti dell'ordine del giorno di questo verbale.

Punto 3 - Relazione OPIS CdS

La Sezione 1 della Relazione riguarda gli studenti non frequentanti e i motivi della mancata frequenza. La percentuale di questionari compilati da studenti del CdS non frequentanti è diminuita negli ultimi anni, anche per il ricorso alla didattica a distanza. Il lavoro rimane la motivazione maggiormente segnalata dagli studenti che non frequentano le lezioni, mentre l'elevata percentuale di mancata frequenza dovuta ad altri motivi (riscontrata in circa 1 questionario su 3 negli ultimi anni) segnala la necessità di rimodulare le alternative di risposta a questa domanda per poter cogliere le effettive motivazioni.

La Sezione 2 riporta la sintesi della valutazione del CdS risultante dal confronto sia con la media di Ateneo sia con il risultato del CdS dell'a.a. precedente. L'analisi del NdV evidenzia una ottima performance del CdS SIAFA per gli indicatori della sezione DOCENZA (Tabella 5 della Relazione),

che in media registrano il valore più alto di tutti i corsi triennali della SIEGi (pari a 2,04). In particolare, risultano molto soddisfacenti le valutazioni alla domanda DOC_5 (sul rispetto degli orari delle lezioni) e DOC_10 (sulla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni). Il Coordinatore ricorda che, come già era stato anticipato nella Relazione OPIS CdS 2021, questi aspetti sono quelli che hanno beneficiato maggiormente della didattica a distanza.

Il punteggio alla domanda sull'INTERESSE per gli argomenti e la media della sezione INSEGNAMENTO si attestano su livelli più bassi ma comunque buoni (rispettivamente 1,75 e 1,59). Con riferimento alle variazioni nei punteggi rispetto all'a.a. 2019-20, nella Tabella 6 della Relazione viene segnalata solo una riduzione rilevante (superiore a -0,10) per l'indicatore DOC_9 (sulla coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web). Rispetto alla media di Ateneo (Tabella 7 della Relazione), tutti gli indicatori del CdS si mantengono su livelli più alti, con l'eccezione di DOC_6 (su quanto il docente stimola l'interesse) e INT_11 (sull'interesse per gli argomenti). Per questi indicatori, tuttavia, lo scostamento dalla media di Ateneo è minimo (-0,01), tale da non costituire un punto di attenzione per il CdS (vedi Tabella 8a della Relazione).

Tra gli insegnamenti classificati in base all'anno di corso, si conferma un forte grado di eterogeneità dei punteggi, come già discusso in precedenti riunioni del Consiglio di Corso di Studio. Il punteggio medio degli insegnamenti del terzo anno è più basso di quello degli insegnamenti del primo e del secondo anno in particolare per le domande INS_2 (sul carico di studio) , INS_4 (sulla definizione delle modalità di esame), DOC_8 (sulle attività didattiche integrative) e INT_11 (sull'interesse per gli argomenti dell'insegnamento).

Con riferimento all'a.a. 2021-22, il Coordinatore aggiorna i risultati della valutazione della didattica, che saranno oggetto di analisi nella Relazione 2023 del NdV. Questi risultati evidenziano per il CdS variazioni al rialzo nei punteggi rispetto all'anno precedente in tutti gli indicatori con l'unica eccezione di DOC_5 (sul rispetto degli orari delle lezioni), che tuttavia si mantiene su livelli eccellenti (2,26, in calo di 0,11 rispetto all'anno precedente).

Tutti gli altri indicatori migliorano, e per la maggior parte di essi gli aumenti sono rilevanti. In particolare, per INS_3 (sull'adeguatezza del materiale didattico), INS_4 (sulla definizione chiara delle modalità di esame) e DOC_7 (sulla chiarezza di esposizione del docente) i punteggi registrano un incremento assoluto superiore a 0,20 che in termini percentuali arriva, rispettivamente, al 15,0%, al 16,4% e al 13,6%. Su questi aspetti è ragionevole assumere che abbia avuto un effetto positivo anche il ritorno alla didattica in aula, seppure in modalità blended per chi non poteva/voleva seguire in presenza.

Nella terza e ultima Sezione vengono riprese le indicazioni e i suggerimenti emersi nella Relazione 2022 del NdV e nella Relazione 2021 della Commissione Paritetica. L'unico aspetto al quale il NdV chiede di prestare attenzione per aver registrato un calo rilevante (superiore a 0,10 in termini assoluti) è quello sulla coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul web

(indicatore DOC_9). In merito a questo, il Coordinatore fa notare che, a fronte del calo osservato, si nota comunque una media ancora superiore a 2, con una percentuale di risposte positive pari al 98,1% (a fronte del 98,4% nell'anno precedente).

Nella Relazione 2021, la CP-DS apprezza l'attenzione prestata dal Consiglio del CdS alle criticità segnalate concordando con le soluzioni proposte. Esorta, inoltre, il CdS a continuare a monitorare la dinamica degli indicatori per anticipare eventuali criticità emergenti che potrebbero richiedere interventi maggiori.

Il Consiglio approva all'unanimità la Relazione OPIS CdS.

Punto 4 - Relazione laureandi CdS

Il Coordinatore passa al commento della Relazione del CdS sulle opinioni degli 11 laureati nel 2020: questi includono i primi quattro laureati del corso di Statistica e Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni mentre i restanti sette sono i laureati del corso preesistente di Statistica e Informatica per la Gestione delle Imprese.

La prima sezione analizza i giudizi dell'esperienza universitaria. I giudizi dei laureati sono estremamente positivi e le percentuali di laureati decisamente soddisfatti dei vari aspetti analizzati sono le più alte tra i corsi di laurea triennale della SIEGi.

La totalità dei laureati si è dichiarata soddisfatta complessivamente del corso di laurea. In particolare, 8 laureati su 11 hanno espresso un giudizio decisamente soddisfacente sul corso di laurea (la percentuale è pari al 72,7%, in deciso rialzo rispetto all'anno precedente). Anche la percentuale di chi ha espresso una decisa soddisfazione per i rapporti con i docenti è molto buona (54,5%, in rialzo dal 38,5% dell'anno precedente).

Tutti i laureati hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso, e l'81,8% (9 su 11) ha espresso al riguardo un giudizio decisamente positivo (la percentuale è in aumento dal 53,8% dell'anno precedente).

L'81,8% dei laureati (9 su 11) ha dichiarato che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (l'anno precedente erano stati 11 su 13, cioè l'84,6%). I restanti 2 laureati si iscriverebbero, invece, allo stesso corso ma in un altro Ateneo.

L'aggiornamento dell'indagine Almalaurea sul profilo dei laureati nel 2021, che riguarda 14 studenti, è stato ampiamente discusso e commentato nelle due precedenti riunioni del Consiglio del CdS (quelle del 19/07/2022 e del 14/09/2022). La valutazione rimane estremamente positiva anche se le percentuali di chi è decisamente soddisfatto del corso nel suo complesso e dell'adeguatezza del carico didattico scendono al 57,1% (corrispondente a 8 laureati su 14). Il 100% dei laureati si dichiara, comunque, soddisfatto dei rapporti con i docenti e dell'adeguatezza del carico didattico mentre tutti i laureati meno uno si dichiarano soddisfatti complessivamente del corso.

Tutti i laureati meno uno si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo. L'unico che dà una risposta diversa dichiara che non si iscriverebbe più all'Università.

La seconda sezione esamina le risposte sulle infrastrutture, le attrezzature, i servizi e l'organizzazione degli esami.

Anche i giudizi sull'adeguatezza delle aule sono estremamente positivi, favoriti anche dai numeri contenuti degli iscritti: l'80% di chi ha seguito le lezioni in aula (8 laureati su 10) ha dichiarato che le aule sono sempre o quasi sempre adeguate: questa percentuale è in crescita dal 53,8% dell'anno precedente. Anche sulle postazioni informatiche i giudizi sono molto positivi: il loro numero è giudicato adeguato per l'80% dei laureati che ne hanno fruito.

Un gradimento elevato è stato espresso anche per l'organizzazione degli esami. Il 72,7% (corrispondente a 8 laureati su 11) ha ritenuto soddisfacente l'organizzazione degli esami per tutti o quasi tutti gli insegnamenti: questa percentuale è in deciso rialzo dal 30,8% dell'anno precedente.

Anche con riferimento ai laureati nel 2021, che saranno commentati nella Relazione 2023 del NdV, l'adeguatezza delle aule è stata valutata in termini estremamente positivi: il 71,4% di chi ha seguito le lezioni in aula ha dichiarato che le aule sono sempre o quasi sempre adeguate. Sulle postazioni informatiche, il loro numero è giudicato adeguato per il 92,9% dei laureati che ne hanno fruito. Il 57,1% dei laureati (8 su 14) ha ritenuto soddisfacente l'organizzazione degli esami per tutti o quasi tutti gli insegnamenti.

La terza e ultima sezione riprende le indicazioni e i suggerimenti del NdV e della Commissione Paritetica. I punti di attenzione sollevati dalla Relazione OPIS NdV 2022 in merito ai giudizi dei laureati nel 2020, letti in confronto con quelli dei laureati nel 2019, riguardano il calo di chi si dichiara soddisfatto dei rapporti con i docenti e di chi si iscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo.

Il Coordinatore ribadisce che, in generale, in presenza di numeri assoluti molto ridotti come i laureati del CdS, le percentuali calcolate ogni anno e quindi le loro differenze nel tempo devono essere prese con cautela. Con riferimento specifico al primo punto, inoltre, la diminuzione in questione di 1,4 punti percentuali è più che compensata dall'aumento di 16 punti percentuali della quota di chi ha dichiarato una decisa soddisfazione per lo stesso aspetto, quello dei rapporti con i docenti. Per quanto riguarda il secondo punto, l'analisi dei dati riferiti alle ultime quattro rilevazioni Almalaurea sui laureati dal 2018 al 2021 evidenzia una percentuale media di chi ripeterebbe la scelta fatta, iscrivendosi allo stesso corso nello stesso Ateneo, superiore all'85%, e quindi, decisamente soddisfacente.

Nella sua Relazione del 2021, la CP-DS sottolinea che, dall'indagine condotta dalla componente studentesca della CP-DS, gli studenti del CdS SIAFA sono molto soddisfatti degli spazi e delle aule, oltre che dei materiali didattici e della piattaforma MS Teams.

Il Consiglio approva all'unanimità anche la Relazione Laureandi CdS.

Punto 5 - Varie ed eventuali.

Il prof. De Luca informa il consiglio del DM 934/2022 con il quale il Ministero dell'Università e della Ricerca ha istituito i corsi di orientamento, ciascuno della durata di 15 ore, da organizzare e somministrare presso le scuole, secondo i relativi programmi, con modalità curricolare o extracurricolare e per almeno 2/3 in presenza, agli alunni iscritti agli ultimi 3 anni della scuola secondaria superiore di secondo grado.

A tale scopo il prof. De Luca comunica che in qualità di referente per l'orientamento del corso di studio raccoglierà eventuali proposte di corsi da proporre alle scuole.

Interviene la prof.ssa Perla che in qualità di Prorettore all'Orientamento aggiunge ulteriori informazioni. In particolare sottolinea che il Ministero trasferirà risorse agli Atenei per la realizzazione di tali corsi di orientamento, che le risorse saranno trasferite in diverse tranche, e non in un'unica soluzione, al fine di verificare l'effettivo raggiungimento dei target dichiarati, che l'Ateneo Parthenope dovrà erogare 105 corsi dopo aver realizzato accordi con almeno 13 scuole, e che il costo complessivo di un corso finanziato con le risorse del decreto è pari ad un massimo di 250 euro per alunno, laddove i costi del corso sono relativi ai compensi della docenza coinvolta e alle spese necessarie per l'organizzazione de l'attuazione dello stesso.

La seduta termina alle ore 15:25.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segr. verbalizzante

(Prof.ssa Maria Rosaria Formica)

Maria Rosaria Formica

Il Coordinatore

(Prof. Andrea Regoli)

Andrea Regoli