



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
"Parthenope"
DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI
VIA GENERALE PARISI, 13
80132 NAPOLI

**Verbale della riunione del
Consiglio del Corso di Studio in
Economia & Management del Mare ed Economia del Mare**

del giorno 20.02.2024

Il giorno 20 febbraio 2024, alle ore 14.30, si è riunito in modalità telematica, utilizzando la piattaforma TEAMS, il Consiglio del Corso di Studio (CdS) in "Economia & Management del Mare" ed "Economia del Mare", presieduto dalla Prof.ssa Stefania Corsaro, regolarmente convocato, per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno (OdG):

- 1. Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS);**
- 2. Integrazione Comitato di Indirizzo;**
- 3. Regolamento di Ateneo dei Tirocini di Formazione e di Orientamento;**
- 4. varie ed eventuali.**

Alle ore 14:38 la Prof.ssa Stefania Corsaro procede ad appello nominale per accertare il raggiungimento del numero legale, verificando il collegamento dei componenti del Consiglio alla piattaforma.

Risultano collegati:

	DOCENTI DI RIFERIMENTO	PRESENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO	ASSENTE NON GIUSTIFICATO
1	ANGRISANI Mariarosalba	X		
2	CORSARO Stefania	X		
3	FALCONE Pasquale Marcello		X	
4	MAZZOCCHI Paolo	X		
5	PENNACCHIO Luca		X	
6	RISITANO Marcello	X		

7	SALERNO Francesca			X
8	STARITA Maria Grazia	X		
	ALTRI DOCENTI DEL CDS	PRESENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO	ASSENTE NON GIUSTIFICATO
9	CARILLO Maria Rosaria			X
10	GRIMALDI Claudio		X	
11	LONGOBARDI Sergio			X
12	ROMANELLI Mauro		X	
13	ROSSANO Diego			X
14	SCAMARDELLA Antonio			X
15	ZANETTI Paolo			X
	DOCENTI A CONTRATTO	PRESENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO	ASSENTE NON GIUSTIFICATO
16	EVANGELISTA Pietro			X
17	FERRARA gennaio			X
18	LEE Joseph			X
19	LUPI Luca			X

Alle ore 14:40, il Coordinatore, constatato il raggiungimento del numero legale, apre la discussione e nomina il Prof. Marcello Risitano segretario verbalizzante.

Con riferimento al **primo punto all'OdG**, il Coordinatore dà lettura della Relazione annuale della CPDS (Allegato 1), nella sua parte inerente al CdS. La valutazione relativa al CdS è complessivamente positiva. Le principali criticità evidenziate nella relazione 2022 hanno fatto registrare miglioramenti nel corso dell'anno oggetto di analisi. La CPDS ha sottolineato, come anche più volte ricordato nei documenti analizzati sia dal CdS che dal NdV, la limitata significatività dei risultati delle analisi OPIS ed Almalaurea, a causa della bassa numerosità di interviste disponibili. Il corso presentava valutazioni critiche rispetto all'indicatore relativo alle conoscenze preliminari possedute; a questo riguardo, nel corso dell'a.a. 2022-23 è stato promosso lo sviluppo di materiale didattico, reso poi disponibile attraverso la piattaforma e learning *Moodle* di Ateneo per supportare gli studenti nell'apprendimento. Inoltre, venendo incontro alle esigenze della platea di studenti in target, il Consiglio di CdS ha proposto, a partire dall'a.a. 2023/24, l'erogazione delle attività didattiche in modalità mista. Infine, si sottolinea che a partire dall'a.a. 2022-23 sono stati offerti stage e tirocini curriculari per tutti gli studenti iscritti al secondo anno. La CPDS riconosce che il CCdS ha recepito le sue proposte di miglioramento, descritte nella Relazione 2022, attuando opportune azioni correttive. Per ciascuna di esse, la CPDS riporta anche lo stato di avanzamento:

F.1_Problematica: attività di *placement*.

F.1_Possibile Azione Correttiva: incrementare le opportunità di *placement* per gli studenti di Economia del Mare, mediante stipula di nuove convenzioni e/o individuazione e proposta di stage/ tirocini con riferimento a convenzioni già in essere.

F.1_Status: con riferimento alle attività di *placement*, la gestione delle attività di Ateneo con il supporto del Responsabile di Corso di Laurea ha consentito di sviluppare - nel corso dell'a.a. 2022-23 - stage e tirocini curriculari per tutti gli studenti iscritti al secondo anno interessati allo sviluppo di tali attività (analisi effettuata il 30 giugno 2023).

F.2_Problematica: accordi Erasmus.

F.2_Azioni Correttive: aumento accordi Erasmus e miglioramento comunicazione.

F.2_Status: si è migliorata la attività di comunicazione degli accordi in essere, mediante presentazione in aula del Referente Erasmus del DiSAQ. Inoltre, nel corso dell'anno 2023, il DiSAQ ha avviato le proprie attività nell'ambito del progetto Erasmus+ "Sea EU. The University of the seas".

F.3_Problematica: esigenza di modalità di erogazione lezioni in modalità mista (presenza e distanza), vista la platea di studenti iscritti residente fuori area metropolitana e/o fuori regione Campania.

F3_Azione Correttiva: modalità di erogazione della didattica che consentano di soddisfare le esigenze della platea di studenti attuali e potenziali.

F.3_Status: il CCdS ha proposto, a partire dall'a.a. 2023/24 l'erogazione delle attività didattiche in modalità mista.

La CPDS non porta all'attenzione del CCdS nuove problematiche.

Con riferimento al **secondo punto all'OdG**, il Coordinatore ricorda al Consiglio la rilevanza di un costante rapporto con le parti sociali, a garanzia della rispondenza dell'offerta formativa alle esigenze del mondo del lavoro. A tale scopo, la Professoressa Stefania Corsaro propone di integrare il Comitato di Indirizzo (CI) nella sua composizione. Prende la parola il Prof. Marcello Risitano, responsabile dei rapporti con le aziende e il CI, che illustra al CdS di aver ricevuto nelle ultime settimane la disponibilità ad esser parte del Comitato di Indirizzo da parte di: 1. EAV – Ente Autonomo del Volturno nella persona di Ing. Giuseppe Naviglio, Responsabile UO Organizzazione & Analytics. L'Ingegnere Naviglio ha conseguito il PhD in Tecnologie e Sistemi di Produzione presso Università degli Studi di Napoli Federico II, è stato Systems Analyst presso IDS - Ingegneria dei Sistemi (2013-2020), dal 2020 lavora in EAV - Ente Autonomo del Volturno; 2. Cross Hub / Manageritalia nella persona di Dott. Luca Genovese, Managing Director - Cross Hub, nonché Coordinatore Area "Innovation Management" - Manageritalia Executive Professional. Laureato in Economia e Commercio – Indirizzo Economia Aziendale, è Fondatore e Managing Director - Cross Hub, società

di consulenza di rilievo nazionale nella gestione di progetti ed attività inerenti processi di internazionalizzazione, marketing ed innovazione. Già “Innovation Manager” riconosciuto dal Ministero dello Sviluppo Economico, è dal 2020 Consigliere Nazionale in Manageritalia.

Il Consiglio di CdS, valutati i profili dei soggetti referenti d’impresa proposti nonché la coerenza tematica ed industriale delle imprese coinvolte, all’unanimità delibera di ampliare la composizione del CI inserendo i due nuovi membri Ing. Giuseppe Naviglio e Dott. Luca Genovese.

Con riferimento al **terzo punto all’OdG**, il Coordinatore dà lettura del nuovo Regolamento di Ateneo dei Tirocini di Formazione e di Orientamento (Allegato 2), richiamando l’attenzione del Consiglio sui seguenti articoli, che evidenziano il ruolo del CCdS nella procedura:

Art. 5 – Tirocinio curricolare

- a) Il tirocinio è promosso sulla base di un progetto formativo, proposto dal soggetto ospitante, che ne espliciti i contenuti formativi (in particolare, obiettivi formativi e principali attività) e contenuti organizzativi (in particolare, periodo e modalità di svolgimento presso il soggetto ospitante). Nel caso di tirocini da svolgersi presso istituzioni e strutture pubbliche tale programma può essere oggetto di specifiche convenzioni con le Istituzioni o con le strutture pubbliche ospitanti;
- b) la durata del tirocinio e il numero di CFU previsti devono essere coerenti con gli obiettivi formativi del corso di studio. I risultati di apprendimento attesi devono essere coerenti con gli obiettivi e le attività individuate nel programma di tirocinio, tenuto conto delle ricadute sui tempi del conseguimento del titolo. La durata del tirocinio, comprensiva delle eventuali proroghe, è strettamente connessa con il numero di CFU previsti dall'ordinamento degli studi e deve essere non inferiore ad n. 1 mese e non può essere superiore a 12 mesi, comprensivi delle eventuali proroghe;
- c) salvo diverse disposizioni del Regolamento didattico del Corso di Studio, il tirocinio ha di norma una durata nominale pari a 25 ore per ogni CFU attribuito a questo tipo di attività;
- d) il tirocinio può essere prorogato previa richiesta all’Ufficio Placement.
- e) al termine del periodo di tirocinio il tutor aziendale dovrà caricare sull’Applicativo la documentazione, relazione finale con esito del tirocinio (sufficiente, buono, ottimo); necessaria anche ai fini del riconoscimento dei CFU;
- f) la suddetta documentazione dovrà essere approvata dal CdS;
- g) in caso di assenza per maternità o altri impedimenti di natura straordinaria, il Tirocinante può chiedere, attraverso l’applicativo tirocini la temporanea sospensione del tirocinio;
- h) il numero massimo dei tirocini complessivamente attivati presso ciascuna struttura ospitante è definito nel rispetto della normativa vigente.

Art. 9 – Tutor universitario o accademico

Il Tutor universitario:

- a) è individuato tra i docenti ed i ricercatori dell'Ateneo afferenti al corso di studi del Tirocinante, nel rispetto dei compiti, della durata e delle attività previste dalla disciplina dello status giuridico del docente universitario;
- b) collabora alla stesura del programma di tirocinio e sottoscrive il progetto formativo insieme al Tutor aziendale;
- c) prende visione dell'eventuale proposta di modifica sottoposta dal Tirocinante, dei contenuti organizzativi indicati nel programma di tirocinio in corso di realizzazione.

Art. 10 – Compiti del Consiglio di corso di studi

Il Consiglio di corso di studi delibera:

- a) i termini per la richiesta e l'approvazione del tirocinio; la durata, la modalità di assegnazione dei Tirocinanti ai Tutor;
- b) i criteri di valutazione del tirocinio relativi all'assegnazione dei CFU;
- c) la convalida di tirocini come attività formative che comportano l'acquisizione di CFU.

In merito all'Art. 10, comma a), il Coordinatore propone che il Tutor universitario sia scelto tra i docenti di riferimento del CdS, sulla base dei contenuti formativi dello specifico progetto formativo proposto dal soggetto ospitante.

Con riferimento al **quarto punto all'OdG**, non vi sono varie ed eventuali da portare all'attenzione del Consiglio.

La Prof.ssa Stefania Corsaro dichiara quindi conclusa la riunione alle ore 15.10.

Del che è verbale. Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario
(Prof. Marcello Risitano)

Marcello Risitano

Il Coordinatore
(Prof.ssa Stefania Corsaro)

Stefania Corsaro

Dipartimento di
Studi Aziendali
e Quantitativi

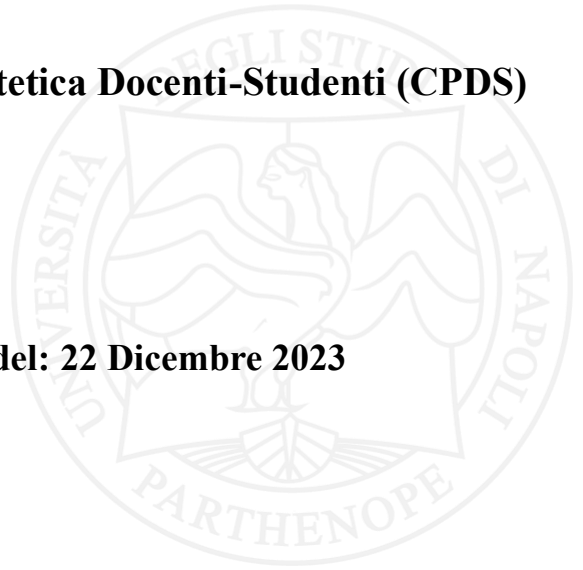
Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Dipartimento: Studi Aziendali e Quantitativi

Scuola: SIEGI

Relazione approvata nella seduta della CPDS del: 22 Dicembre 2023

Data di trasmissione: 22 Dicembre 2023



DIPARTIMENTO: STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI**CORSI DI STUDIO OGGETTO DELLA RELAZIONE**

L-18 Economia Aziendale (EA)

L- 41 Statistica e informatica per l'azienda, la finanza e le assicurazioni (SIAFA)

LM-77 Economia & Management del Mare (ECmare)

LM-77 Marketing e Management Internazionale (MEMI)

Componenti docenti della CPDS

1 Giuseppe De Marco (Presidente della CPDS/EA)

2 Margherita Maria Pagliuca (SIAFA)

3 Marcello Risitano (ECmare)

4 Debora Sarno (MEMI)

Componenti studenti della CPDS

1 Sara Pia Chietti (EA)

2 Alessandro Gallo (SIAFA)

3 Rosario Longobardi (ECmare)

4 Fabiana Pollice (MEMI)

Suddivisione in sottocommissioni:

EC: Chietti, De Marco

SIAFA: Gallo, Pagliuca

ECmare: Longobardi, Risitano

MEMI: Pollice, Sarno

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha approvato la relazione finale (tenendo conto anche delle osservazioni del PQA)

22 Dicembre 2023

Date delle precedenti riunioni, indicando brevemente la motivazione

6 Novembre 2023: Organizzazione dei lavori delle sottocommissioni per la stesura della relazione annuale

13 Novembre 2023: Analisi delle principali criticità dei corsi di studio afferenti al DiSAQ

1 Dicembre 2023: Conclusione e approvazione della bozza da inviare al PQA

Documentazione consultata:

- 1) Questionari OPIS compilati dagli studenti nel triennio, 2) Questionari Almalaurea compilati dai laureati/laureandi nel biennio, 3) Schede degli insegnamenti sulla piattaforma ESSE3, 4) dati pubblici della scheda SUA-CdS, 5) SMA compilata dai quattro CdS, 6) Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, 7) Relazioni dei CdS sulle opinioni degli studenti e dei laureati. 8) Verbali del CdS.

DIPARTIMENTO (analisi aggregata)**Denominazione: Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi****Sede**

Il quadro complessivo che emerge dall'analisi dei quattro corsi afferenti al DiSAQ è piuttosto variegato dal momento che i corsi hanno specificità molto diverse per classe di laurea, platea di riferimento, numerosità, obiettivi formativi e sbocchi occupazionali. Emerge però un giudizio sostanzialmente molto positivo in ragione del consolidamento dei punti storicamente di forza di ciascuno dei CdS, del netto miglioramento di alcune specifiche criticità e della volontà di tutti i CdS di risolvere le criticità ancora presenti, mettendo in atto azioni specifiche per contrastarle. La commissione ha individuato alcune problematiche comuni a tutti i corsi, la cui risoluzione, tuttavia, necessita del coinvolgimento di tutti gli organi di Ateneo. Una prima criticità riguarda la struttura: il crescente numero di studenti frequentanti impone, da un lato, una migliore organizzazione degli orari delle lezioni, per risolvere alcuni problemi di capacità delle aule, e, dall'altro, l'ottimizzazione degli spazi nelle sale studio, per incrementarne la capienza; inoltre, le postazioni informatiche risultano insufficienti e inadeguate; il funzionamento del collegamento ai proiettori nelle aule non è sempre garantito (pur essendo molti dei proiettori nuovi); la presenza di sedie, banchi e porte danneggiate rende meno agevole lo svolgimento delle lezioni. Permane, inoltre, una seconda criticità riguardante l'eccessiva frammentazione delle informazioni disponibili online sulle tante piattaforme di Ateneo. La CPDS ritiene che ogni CdS dovrebbe essere dotato di una pagina di riferimento, riportando i link ai piani di studio (e quindi alle schede insegnamento) presenti sulla piattaforma Esse3, ai calendari sulla pagina della scuola SIEGI, ai seminari e alle iniziative sulla pagina dei dipartimenti.

Nel seguito si riporta una breve sintesi delle relazioni dettagliate sui singoli CdS, sviluppate poi nel seguito di questo rapporto.

Economia Aziendale

La valutazione relativa al corso di Economia Aziendale è molto positiva. Alcune criticità evidenziate nella precedente relazione sono in netto miglioramento; in particolare, la CPDS segnala il miglioramento dei dati di internazionalizzazione che cresceranno ancora in futuro grazie all'attivazione di tutti e tre gli anni del percorso in Inglese. La maggiore criticità rilevata riguarda la regolarità delle carriere degli studenti iscritti, rispetto alla quale il CdS ha intrapreso diverse azioni di supporto. La CPDS

segnala inoltre l'eccessiva frammentazione delle informazioni (riguardanti il corso) che sono disponibili online nelle tante pagine web di Ateneo. Infine, la crescita degli studenti degli ultimi anni pone problemi di capienza delle aule e di crescente mancanza di spazi per gli studenti.

Statistica e Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni (SIAFA)

La valutazione relativa al corso di SIAFA è molto positiva. Il CdS ha, tradizionalmente, tra i suoi principali punti di forza i risultati delle OPIS molto positive relativamente a gran parte dei quesiti, tra i quali si segnala l'*interesse per gli argomenti trattati*; molto positivo il risultato delle OPIS anche relativamente al *carico di studio complessivo in relazione ai crediti*, all'*adeguatezza del materiale didattico*, alla *reperibilità dei docenti*, alla *chiarezza delle modalità di esame*. Sostanzialmente positivo il risultato sul gradimento per il corso anche da parte dei laureati. Ulteriori significativi punti di forza del CdS risultano essere la buona performance relativamente alla regolarità delle carriere e l'elevato tasso di occupazione dei laureati. Invece, le principali criticità emerse riguardano il numero limitato di questionari compilati, l'inadeguatezza delle aule informatiche e la bassa percentuale di studenti soddisfatti per l'orientamento post-laurea, in relazione alla media di classe.

Economia & Management del Mare (ECmare)

La valutazione relativa al Corso di Laurea Magistrale in Economia (& Management) del Mare è complessivamente positiva. Le principali criticità evidenziate nella relazione 2022 hanno fatto registrare miglioramenti nel corso dell'anno oggetto di analisi. Inoltre, la commissione sottolinea – come più volte ricordato nei documenti analizzati sia dal CdS che dal NdV – la limitata significatività dei risultati delle analisi OPIS ed Almalaurea, a causa della bassa numerosità di interviste disponibili. Il corso presenta valutazioni critiche rispetto all'indicatore relativo alle *conoscenze preliminari possedute*; a questo riguardo, nel corso del a.a.2022-23 è stato promosso lo sviluppo di materiale didattico, reso poi disponibile attraverso la piattaforma *e-learning Moodle* di Ateneo per supportare gli studenti nell'apprendimento. Inoltre, venendo incontro alle esigenze della platea di studenti in target, il CdS ha proposto, a partire dall'a.a. 2023/24, l'erogazione delle attività didattiche in modalità mista. Infine, si sottolinea che a partire

dall'a.a. 2022-23 sono stati offerti stage e tirocini curriculari per tutti gli studenti iscritti al II anno.

Marketing e Management Internazionale

Rispetto ai questionari sul grado di soddisfazione di studenti e laureati, il corso di MEMI si posiziona quasi sempre in linea o al di sopra delle medie di Ateneo, con trend in miglioramento. Tra i punti di forza emerge l'attenzione alla reperibilità dei docenti, mentre le criticità riguardano la regolarità degli studi, il carico didattico percepito e la soddisfazione rispetto all'uso dei questionari OPIS. Sono suggerite varie misure di sensibilizzazione e modifiche sull'obbligatorietà di compilazione dei questionari. Relativamente a materiali, spazi e attrezzature, risulta alta l'attenzione dei docenti alla preparazione del materiale didattico e alla redazione di schede di insegnamento coerenti con i corsi; si percepiscono però sostanziali problemi rispetto alle aule per lo studio individuale e per la didattica. La CPDS propone soluzioni (onerose e non) per affrontare le problematiche. Viene anche suggerito di porre maggiore enfasi sul Placement. Per quanto riguarda le schede di monitoraggio, gli aspetti particolarmente positivi sono l'aumento dell'attrattività del corso, dimostrata dall'aumento della percentuale di iscritti laureati in altro Ateneo e all'estero; l'efficacia delle azioni di comunicazione del CdS sui social network, anche in funzione della collaborazione con l'MIT per il Master MEIM e la partecipazione a SEA-EU. Rispetto alle criticità, invece, si segnala la regolarità delle carriere degli studenti e l'eccessivo rapporto studenti/docenti per le quali il CdS ha posto in essere diverse promettenti azioni. Infine, sebbene nell'insieme i siti internet relativi al CdS contengano tutte le informazioni necessarie, si suggerisce di aggiungere alcuni dettagli alla scheda ESSE3 del CdS per semplificare la navigazione.



Denominazione del Corso di Studio: ECONOMIA AZIENDALE**Classe: L18****Sede: Napoli****A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti***a) Criticità rilevate e punti di forza*

La CPDS rileva che il CdS ha analizzato con attenzione i risultati delle OPIS alla luce anche delle osservazioni del NdV. La CPDS concorda in modo sostanziale con l'analisi CdS. Il numero dei questionari compilati nel 2022/23 è in aumento rispetto al biennio precedente. Sostanzialmente stabile la percentuale degli studenti frequentanti e la percentuale dei motivi di lavoro quale principale causa della mancata frequenza. Nello specifico dei quesiti, sia per quanto riguarda la sezione insegnamento che quella docente (ad eccezione di INS3 e DOC8 che vengono esaminati nella sezione B) i dati sono buoni, tutti sostanzialmente stabili nell'ultimo triennio, con un leggero miglioramento nel 22/23. Nel documento del NdV, si pone l'attenzione sul trend in decrescita per il 20/21 di INS1 e DOC7; Il CdS osserva che in entrambi i casi il dato è in miglioramento per il 22/23. Le opinioni degli studenti riguardo le conoscenze preliminari (INS1) sono da sempre oggetto di attenzione da parte del CdS; la CPDS concorda che il dato relativo a questo quesito (INS1) risente della performance degli insegnamenti del primo anno e quindi è dovuta all'eterogenea preparazione di base degli studenti del primo anno.

Per quanto riguarda i dati provenienti da AlmaLaurea, il CdS ha analizzato i questionari dei laureati nel triennio 2020-22, con attenzione particolare ai laureati nel 2021 (sondaggio del 2022). Il tasso di compilazione è alto ed in crescita (oltre il 95% per i laureati del 2021). Anche per quanto riguarda i dati di AlmaLaurea, la CPDS concorda sull'ottima performance del corso rispetto alla soddisfazione complessiva, alla percentuale dei decisamente soddisfatti e all'opportunità di iscriversi al medesimo corso (il trend è sostanzialmente stabile nel triennio con un moderato miglioramento nell'ultimo anno); buono anche il risultato circa la soddisfazione degli studenti rispetto al rapporto con gli altri studenti e i professori. Da considerarsi alta (circa il 70%) la percentuale dei laureati del 2021 che ha deciso di iscriversi ad un corso di laurea magistrale (il 63% presso lo stesso Ateneo) considerando che oltre il 55% non lo ha

fatto per motivi lavorativi. La CPDS concorda sul fatto che sia bassa la percentuale di studenti che hanno partecipato ad uno stage, mentre valuta positivamente il trend in crescita dei dati sull'occupazione dei laureati e la significativa decrescita della quota di studenti che non lavora ma è in cerca di lavoro. Per quanto riguarda la valutazione dei laureati circa le competenze acquisite, si segnala un notevole incremento degli studenti che valutano efficace la laurea per il tipo di lavoro svolto (circa l'85% con un aumento di quasi 30%). Il CdS prende atto di una quota non residuale di laureati che non reputano le competenze acquisite utili per il lavoro svolto oppure le reputano utili in modo ridotto. La CPDS considera utile monitorare questo dato in modo più approfondito; tuttavia, in mancanza di ulteriori informazioni circa il settore di occupazione dei laureati, non è possibile sapere se il dato dipenda da eventuali lacune dei percorsi formativi o dalla tipologia di occupazione non coerente con il corso di laurea.

b) Obiettivi di miglioramento e linee di azione programmate

Le informazioni che vengono dalle OPIS non richiedono alcun intervento particolare da parte del CdS. Fa eccezione il quesito INS1. Sebbene il dato sia in miglioramento nell'ultimo anno, il valore assoluto del dato suggerisce di prestare particolare attenzione al tema delle conoscenze preliminari. Il CdS pianifica nuove azioni di miglioramento che consistono nell'ampliare l'offerta dei precorsi e nel migliorare la comunicazione circa l'offerta esistente sfruttando anche le pagine web e social di ateneo. La CPDS concorda sul fatto che una maggiore partecipazione ai precorsi avrebbe certamente un impatto positivo dal momento che gli insegnamenti più problematici rispetto a questo tema sono quelli del primo anno, per alcuni dei quali, peraltro, sono già attivi da anni dei precorsi specifici.

Anche per quanto riguarda i questionari AlmaLaurea, la CPDS concorda con il CdS e il NdV sul fatto che non siano necessarie azioni particolari. La CPDS suggerisce, tuttavia, di monitorare in maniera approfondita i dati sulla percezione dell'utilità delle competenze acquisite dai laureati, mettendolo possibilmente in relazione con la tipologia di occupazione dei laureati di EA, al fine di colmare eventuali lacune nel percorso formativo.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

a) Criticità rilevate e punti di forza

Relativamente alle OPIS, la CPDS rileva che il CdS ha recepito il suggerimento del NdV di monitorare il quesito INS3 (adeguatezza del materiale didattico) e DOC8 (utilità delle attività integrative) che risultavano in decrescita. Tuttavia, in entrambi i casi, si evidenzia un significativo miglioramento nelle OPIS 22/23. Inoltre il CdS ha individuato gli insegnamenti maggiormente critici relativamente a questi questionari (3 per ogni quesito); alcuni di questi insegnamenti risultano mutuati, pertanto la CPDS concorda con CdS sul fatto che sia ragionevole aspettarsi un significativo miglioramento di questi dati come conseguenza dello scioglimento delle mutuaioni.

Relativamente all'indagine AlmaLaurea, il CdS rileva qualche criticità circa i servizi di biblioteca e circa l'adeguatezza degli spazi dedicati allo studio individuale dal momento che il gradimento è in leggera decrescita. Buona è la valutazione fatta circa le aule. La CPDS sostanzialmente concorda con l'analisi fatta dal CdS, tuttavia, per quanto riguarda le aule, segnala che in alcune di queste (ad esempio la C.6 e la 2.6), più di una volta (per ciascuna aula), non ha funzionato il collegamento tra il PC del docente e il proiettore, rendendo impossibile lo svolgimento ottimale delle lezioni. Inoltre, il crescente numero di studenti degli ultimi due anni ha causato il sovraffollamento delle aule (con studenti impossibilitati a seguire le lezioni) e delle aule studio.

b) Obiettivi di miglioramento e linee di azione programmate

Non si segnalano particolari azioni da intraprendere. Tuttavia la CPDS osserva un considerevole aumento negli ultimi anni degli studenti che frequentano la struttura. I risultati dei questionari nei prossimi anni potrebbero mostrare un calo di gradimento relativamente agli spazi riservati agli studenti e alla disponibilità di postazioni informatiche. La CPDS suggerisce che gli organi preposti all'organizzazione di spazi, postazioni informatiche e aule studio tengano conto dei problemi della crescita numerica degli studenti frequentanti la struttura. Un primo intervento potrebbe essere quello di aumentare le postazioni nelle aule studio. Infine, la CPDS auspica che gli organi preposti garantiscano sempre il corretto funzionamento dei proiettori in tutte le aule.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Criticità rilevate e punti di forza

La CPDS ha analizzato le schede insegnamento con particolare attenzione alla didattica erogata nell' a.a. 2022/23. L'analisi delle schede degli insegnamenti fatta dalla CPDS ha mostrato un quadro molto positivo e decisamente migliore rispetto all'analisi fatta dalla CPDS l'anno precedente. Tutte le schede insegnamento contengono adeguate informazioni; si osserva solo che per un insegnamento mutuato, è necessario consultare la scheda dell'insegnamento sorgente su altro corso di laurea. La qualità delle informazioni contenute nelle schede è chiara, completa ed esaustiva. Fanno eccezione pochissimi insegnamenti per i quali le sole informazioni relative ai metodi di accertamento andrebbero migliorate.

b) Obiettivi di miglioramento e linee di azione programmate

Il monitoraggio e le azioni del gruppo AQ del CdS hanno certamente incentivato i docenti a migliorare le schede insegnamento nell'ultimo anno. Pertanto la CPDS auspica che il CdS continui a recepire le segnalazioni della CPDS e a monitorare la qualità delle schede insegnamento. Non si rilevano specifiche azioni da intraprendere.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Non essendo previsto il riesame ciclico nell'ultimo anno, la CPDS ha valutato la Scheda di Monitoraggio.

a) Criticità rilevate e punti di forza

La CPDS prende atto che il CdS ha monitorato i 9 indicatori del Modello di Accreditamento con Note-AVA3 relativo ai CdS (iC02, iC13, iC14, iC16BIS, iC17, iC19, iC22, iC27 iC28); inoltre sono stati monitorati anche gli indicatori iC01, iC03, iC16, iC24 ritenuti rilevanti sulla base dei documenti di programmazione dell'Ateneo e delle relazioni del NdV. Inoltre sono stati monitorati anche gli indicatori relativi al placement (iC06) e al livello di soddisfazione dei laureati (iC18 e iC25).

Riguardo gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere, la CPDS osserva che il CdS ha rilevato correttamente alcune significative criticità; in particolare, gran parte di questi indicatori hanno un valore in peggioramento e, in alcuni casi, inferiore alle medie di riferimento. Il CdS ha svolto un'ulteriore analisi, osservando che i crediti mancanti per la regolarità delle carriere si concentrano su un numero limitato di insegnamenti, che sono stati quindi individuati. Inoltre, a causa del significativo

aumento degli studenti, è molto critico il valore dell'indicatore rapporto studenti docenti.

Gli indicatori mostrano anche alcuni punti di forza e significativi miglioramenti: gli indicatori relativi al placement e alla soddisfazione dei laureati sono in crescita e molto buoni relativamente alle medie di riferimento. In netto miglioramento anche gli indicatori relativi all'internazionalizzazione per studenti outgoing. Ancora critico l'indicatore relativo agli studenti stranieri incoming.

b) Proposte di miglioramento

Per mitigare e/o superare le criticità, il CdS articola una serie di interventi riferiti alle diverse tipologie di criticità:

- 1) Per migliorare gli indicatori relativi alle carriere, il CdS intende proporre, ai docenti degli insegnamenti con maggiori criticità, di sviluppare attività di tutoraggio ad hoc per gli studenti fuori corso. Inoltre, il CdS intende favorire, da un lato, il passaggio a tempo parziale per studenti con meno di 160 CFU acquisiti, dall'altro, l'utilizzo delle prove intercorso. Infine, intende sostenere la frequenza attiva ai precorsi, incrementando la comunicazione tra gli studenti del primo anno a cui mancano le conoscenze preliminari che solitamente dovrebbero maturare durante il percorso scolastico.
- 2) Per ridurre gli abbandoni tra il primo ed il secondo anno, il CdS prevede di incrementare le attività di orientamento in itinere; sono previsti due PCTO per l'a.a. 24/25 ed inoltre si intendono organizzare corsi specifici utilizzando i fondi del POT Talenti.
- 3) Per attrarre un maggior numero di studenti stranieri, il CdS ha già attivato il I anno del percorso in Inglese dal 23/24. Dal 24/25 sarà attivo anche il II anno. Il CdS si aspetta quindi di osservare un netto miglioramento dell'indicatore dell'attrattività nei prossimi anni.
- 4) Per migliorare il rapporto studenti-docenti il CdS cercherà di minimizzare le mutuaioni, ottenendo quindi un immediato impatto sull'indicatore.

La CPDS reputa le azioni proposte dal CdS tutte utili alla mitigazione delle criticità. In particolare, la CPDS valuta molto positivamente il grande sforzo fatto dal CdS per l'attivazione dell'intero percorso in Inglese che avrà certamente effetti molto positivi per quanto riguarda l'attrattività e la reputazione internazionale del corso di laurea.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Criticità rilevate e punti di forza

Da un'ispezione fatta su University risulta che il nuovo sito non ha più una pagina relativa al corso ma rimanda direttamente alla pagina del corso sul sito di Ateneo Orienta. Quest'ultima contiene alcune delle informazioni rilevanti e indica il sito della scuola e del DiSAQ senza specificare però per quali altre informazioni. La pagina Esse3 contiene altre informazioni e i collegamenti alle schede insegnamento. Nella pagina di Orienta è assente il link a Esse3. Nel complesso, l'offerta di informazioni sulle pagine pubbliche è esaustiva ma piuttosto dispersiva e frammentata.

b) Proposte di miglioramento

Come evidenziato anche negli anni passati, dovrebbe essere ampliata la pagina di Orienta in modo da avere in essa un link diretto ai piani di studio di Esse3 e alle schede insegnamento e da queste ultime il link a delle pagine personali dei docenti dove questi possano mettere avvisi e comunicare in modo più diretto. La pagina di Orienta dovrebbe anche avere i collegamenti diretti alle informazioni rilevanti sui siti della SIEGI (informazioni sui calendari, ad esempio) e del DiSAQ (seminari e altre attività dipartimentali)

F) Ulteriori proposte di miglioramento

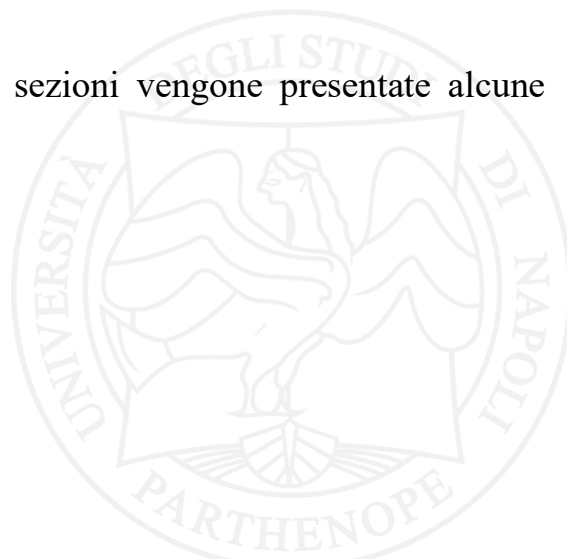
La CPDS rileva che il CdS ha prestato attenzione alle osservazioni che sono state poste in passato: le problematiche relative alle schede insegnamento sono state sostanzialmente risolte. Inoltre, come indicato nel 2022, il percorso in Inglese è stato esteso al primo anno per il 2023/24 e anche al secondo anno a partire dal 2024/25. Il CdS ha programmato numerose azioni volte a mitigare tutte le altre criticità emerse nell'ultimo anno. La CPDS valuta tali azioni utili.

Rimangono alcune criticità la cui risoluzione richiede lo sforzo di tutto l'Ateneo: 1) l'eccessiva frammentazione delle informazioni pubbliche relative al CdS contenute nei numerosi siti web di Ateneo, Scuola SIEGI, Dipartimento DiSAQ; 2) L'affollamento

Dipartimento di
Studi Aziendali
e Quantitativi

delle aule e delle sale studio. Nelle precedenti sezioni vengono presentate alcune proposte della CPDS a questo riguardo.

La CPDS non ha ulteriori richieste da sottoporre.



Denominazione del Corso di Studio: STATISTICA ED INFORMATICA PER L'AZIENDA, LA FINANZA E LE ASSICURAZIONI

Classe: L-41

Sede: NAPOLI

La sottocommissione del corso di studio Statistica e Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni (d'ora in poi SIAFA) per la stesura della presente relazione ha consultato i seguenti documenti:

- i risultati dei questionari OPIS compilati dagli studenti aa 2021/22 (confrontati con quelli dell'aa 2020/21)
- i risultati dei questionari Almalaurea compilati dai laureati (laureandi)
- le schede degli insegnamenti
- la scheda SUA-CdS
- l'ultima SMA compilata dai CdS ogni anno e inviata alle CPDS
- l'ultima relazione annuale del Nucleo di Valutazione, soprattutto l'ultima relazione OPIS
- verbali del CdS

Inoltre, la sottocommissione ha avuto interlocuzioni dirette sia con il Coordinatore del CdS sia con gli studenti del corso iscritti al primo, al secondo e al terzo anno.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Seguendo le raccomandazioni del NdV, riportate nella Relazione OPIS 2023, con riferimento ai questionari ANVUR si è proceduto prima di tutto a verificare la documentazione del CdS ai fini di una corretta individuazione delle problematiche a livello dei singoli insegnamenti (Verbali del Consiglio del CdS del 14/09/2022 e 12/09/2023). Da tale analisi è emerso che il CdS ha esaminato in maniera puntuale ed esaustiva i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, mettendo chiaramente in luce i *punti di forza* (elevata percentuale di chi si è laureato in corso - 85,7%-, giudizi dei laureati sono complessivamente positivi), ma anche le *criticità* (aumento della percentuale di non frequentanti e difficoltà degli esami di lingua) con le relative *proposte di miglioramento* (proporre ai referenti delle abilità linguistiche di offrire insegnamenti non mutuati da altri CdS, le cui lezioni possano essere meglio integrate negli orari di tutti gli altri insegnamenti del CdS SIAFA). Anche la criticità per l'indicatore sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari di tre insegnamenti per i quali la percentuale di risposte positive nell'a.a. 2021-22 non raggiungeva la soglia del 75% evidenziata nell'a.a. precedente, nell'a.a. 2022-23 è stata superata.

Inoltre, il corso ha preso in esame le osservazioni segnalate dal NdV (relazione OPIS 2023: numero di questionari limitato, riduzione della percentuale di studenti soddisfatti del rapporto con i docenti e valore inferiore alla media di classe della percentuale di studenti soddisfatti per l'orientamento post-laurea) e, come suggerito dal Nucleo, il coordinatore ha effettuato nel mese di luglio 2022 un sondaggio su tutti gli studenti iscritti al CdS mediante un questionario su Teams circa il livello di soddisfazione di vari aspetti riguardanti, tra gli altri, i contenuti e l'organizzazione di attività didattiche e di seminari specificamente organizzati, i rapporti con i docenti e con gli altri studenti e le aule. Nonostante svariati solleciti, al questionario hanno risposto solo 22 studenti (meno del 30% degli iscritti) ed è emerso il non elevato grado di soddisfazione degli studenti del primo anno per gli orari degli insegnamenti e degli studenti del terzo anno per l'adeguatezza delle aule dove si sono svolte le lezioni (le aule informatiche). A tal proposito il Coordinatore ha sottolineato a più riprese nelle riunioni del Consiglio della Scuola SIEGi la problematica facendo richiesta di un rinnovamento e potenziamento delle aule.

Inoltre, dagli incontri della sottocommissione con gli studenti del corso sono emersi anche i seguenti punti:

- la domanda del questionario “Suggerimenti degli studenti”, dovrebbe prevedere una modalità “Altro” oppure “Nessuna delle precedenti”, poiché, essendo la risposta obbligatoria ai fini della conclusione del questionario, se lo studente

- non ritiene utile indicare alcuna delle modalità previste, fornisce una risposta a caso. Problematica già più volte segnalata.
- la domanda del questionario circa la soddisfazione dei servizi bibliotecari è obbligatoria, costringendo a dare un giudizio anche a quanti non usufruiscono del servizio e ciò può comportare un'analisi falsata
 - avere un corso di inglese tecnico-scientifico, tenuto da un docente che non mutua da altri corsi.

La CPDS apprezza l'attenzione prestata dal Consiglio e da tutto il gruppo AQ alle criticità segnalate concordando con le soluzioni proposte. Esorta, comunque, il CdS a sensibilizzare gli studenti a compilare i questionari facendo comprendere loro l'importanza dei questionari come strumento utile al miglioramento della didattica, mentre nella realtà la compilazione dei questionari viene considerata una semplice formalità per iscriversi all'esame. Inoltre, poichè i risultati parziali riferiti all'a.a. 2022-23 segnalano un'inversione di tendenza per la maggior parte degli indicatori del questionario, la CPDS esorta il CdS a monitorare la dinamica degli indicatori per anticipare eventuali criticità emergenti che potrebbero richiedere interventi maggiori.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

I principali punti di forza sono: carico di studio dell'insegnamento proporzionato ai crediti assegnati, materiale didattico adeguatezza, le modalità di esame sono definite in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia, il docente espone gli argomenti in maniera chiara. Mentre si presenta critica l'utilità delle attività didattiche integrative.

Tuttavia, dalle audizioni che la sottocommissione ha avuto con gli studenti iscritti a SIAFA, come riportato anche al punto precedente, è emersa la problematica delle aule informatiche, che, per un corso come SIAFA, sono inadeguate per efficienza delle macchine, ormai vecchissime, numero di postazioni e condizioni strutturali delle stanze. Strutture più adeguate permetterebbero di incrementare e di migliorare la qualità delle attività integrative e di laboratorio per l'apprendimento dei principali software statistici, che gli studenti chiedono con sempre maggior frequenza.

Alla luce dei dati parziali OPIS 2022/23, che vedono un peggioramento degli indicatori, la CPDS suggerisce di effettuare un'analisi per identificare le potenziali cause al fine di rendere ulteriormente migliorabile il materiale didattico.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La sottocommissione ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito ESSE3 di Ateneo e nel complesso le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, didattica a distanza, attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) appaiono adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Inoltre, le modalità d'esame sono esposte con chiarezza e i metodi di valutazione dell'apprendimento sono considerati adeguati con i risultati di apprendimento da accertare.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il monitoraggio annuale è stato effettuato dal CdS in maniera completa ed efficace, commentando il set di indicatori del Modello di Accreditamento con Note-AVA3 relativo alla valutazione del CdS (iC02, iC13, iC14, iC16BIS, iC17, iC19, iC22, iC27, iC28, iC01, iC03, iC16, iC24, iC10, iC11 e iC12). Si rileva una percentuale elevata di studenti soddisfatti e di laureati che si iscriverebbero nuovamente al CdS. Elevata è anche la percentuale di laureati che trovano lavoro dopo la laurea.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda Sua-Cds sono chiare, puntuali e complete e sono fruibili e facilmente reperibili nei siti web disponibili ai seguenti link

<https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/statistica-informatica-azienda-finanza-assicurazioni/>;

<https://siegi.uniparthenope.it/orari-delle-lezioni/>;

<https://www.siegi.uniparthenope.it/calendari-accademici/>;

<https://siegi.uniparthenope.it/servizi-agli-studenti/>;

<http://biblioteca.uniparthenope.it/>;

<http://placement.uniparthenope.it/>;

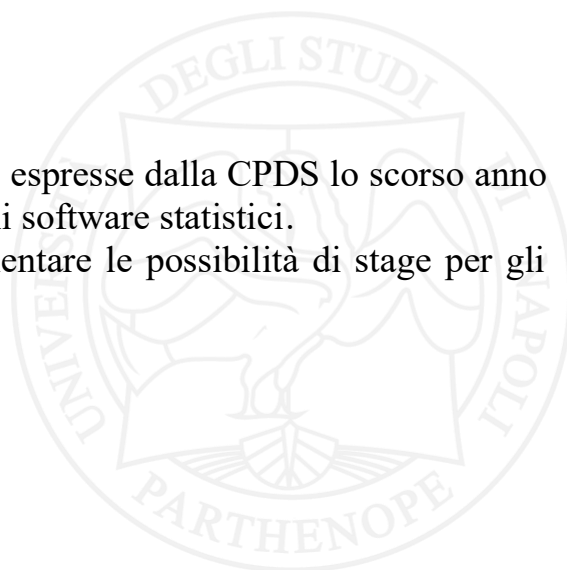
<https://internazionalelingue.uniparthenope.it/>

<https://uniparthenope.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Il CdS ha preso in considerazione le osservazioni espresse dalla CPDS lo scorso anno aumentando i laboratori sull'utilizzo dei principali software statistici.

Inoltre, rimane sempre viva l'attenzione ad aumentare le possibilità di stage per gli studenti.

**Denominazione del Corso di Studio: ECONOMIA DEL MARE****Classe: LM-77****Sede: Napoli****A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti***a) Criticità rilevate e punti di forza*

La Commissione ha rilevato che il gruppo AQ del CdS in Economia del Mare ha segnalato un disallineamento tra alcuni dati riportati nella Relazione del NdV e quelli osservati nelle schede di valutazione del CdS.

Nello specifico, i questionari compilati on-line dagli studenti nell'a.a. 2021-22 sono complessivamente 316, in aumento rispetto all'anno scorso. Dai dati emerge che una percentuale pari al 77,53% (in leggero aumento rispetto allo scorso anno, in cui era pari al 74,68%) dei questionari è stata compilata da studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni. La principale motivazione adottata per la mancata frequenza è il lavoro (64,79%). La soddisfazione degli studenti è elevata; sia la media relativa alla

sezione "Insegnamento" (1,8), sia quella relativa alla sezione "Docenza" (2,26) sono in aumento rispetto all'anno accademico scorso (rispettivamente 1,49 e 2,04). Entrambe le medie sono, nell'anno in esame, superiori a entrambe le medie di riferimento, Dipartimento e Ateneo.

Si sottolinea che, come specificato anche nelle relazioni del CdS, il NdV ha osservato che i dati hanno significatività limitata a causa del numero ridotto di platea di studenti che hanno risposto ai questionari OPIS. Il NdV, nell'ottica di confronto e al fine di favorire un monitoraggio continuo della qualità, segnala che la percentuale di risposte positive ai INS_1 è pari al 71,4% (dovuto anche all'elevato livello di specializzazione del Corso di Laurea), quindi leggermente inferiore alla soglia di criticità. Inoltre, il NdV sottolinea che i punti di cui ai quesiti INS_3, INS_4, DOC_5, DOC_9 e DOC_10 potrebbero evidenziare dei problemi di coordinamento delle lezioni / relative attività didattiche. Le percentuali positive di risposta a INS_1, INS_2, DOC_9 e DOC_10 risultano sensibilmente inferiori a quelle del 2020, ma anche questa analisi sconta il numero limitato di rilevazioni.

La sotto-commissione ha valutato, inoltre, i risultati dell'indagine Almalaurea (anno 2021); i 6 studenti che hanno conseguito la laurea in Economia del Mare hanno compilato il questionario proposto. Tutti i laureati intervistati si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale; oltre l'80% frequenterebbe lo stesso corso nello stesso Ateneo. Tale percentuale sale al 100% nell'anno successivo, in riferimento ai laureati nel 2022. Tutti gli intervistati si dichiarano soddisfatti sia del rapporto con i docenti, sia del rapporto con gli studenti; il dato assume valore pieno anche nell'anno precedente e in quello successivo a quelli presi in esame.

Cresce significativamente la percentuale di laureati che hanno svolto tirocini formativi curricolari organizzati dal CdS e svolti al di fuori dell'università: il valore passa dal 28,6% dello scorso anno al 66,7%. Tale incremento è il risultato dei numerosi accordi stipulati con imprese che operano nei settori della Blue Economy. L'83,3% ha usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro, valutate positivamente dal 60% dei partecipanti; tale dato è in linea con quello dell'anno precedente, e cala ancora, leggermente, nell'anno successivo.

b) Obiettivi di miglioramento e linee di azione programmate

La Commissione rileva che il Consiglio di CdS di Economia del Mare, ha proposto a partire dall'A.A. 2023/24 l'erogazione delle attività didattiche in modalità mista; inoltre, è stato promosso lo sviluppo di materiale didattico reso disponibile attraverso la piattaforma *e-learning Moodle* di Ateneo per supportare gli studenti nell'apprendimento. Inoltre, una ulteriore linea d'azione programmata nell'a.a. 2023-24 prevede l'inserimento nel Comitato di Indirizzo di nuovi referenti aziendali di imprese operanti nei settori dell'Economia del Mare al fine di valutare/validare costantemente i bisogni del mercato del lavoro ed organizzare eventi di recruiting che coinvolgano le aziende suddette.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

a) Criticità rilevate e punti di forza

La sotto-commissione ha valutato, inoltre, i risultati dell'indagine Almalaurea (anno 2021); i 6 studenti che hanno conseguito la laurea in Economia del Mare hanno compilato il questionario proposto. La soddisfazione rispetto alle strutture non è piena. Le aule sono ritenute sempre o quasi sempre adeguate dall'80%; tutti dichiarano di aver utilizzato le postazioni informatiche, l'83,7% le ritiene adeguate in numero. Solo il 33,3% ha utilizzato i servizi di biblioteca, il 50% esprime una valutazione decisamente positiva a riguardo. L'83,7% ha utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale, adeguati per l'80% di essi. Nella valutazione del NdV, inoltre, si sottolinea che il numero di questionari pone dubbi sulla possibilità di generalizzare le osservazioni qui riportate.

b) Obiettivi di miglioramento e linee di azione programmate

La qualità delle postazioni PC è stata oggetto di manutenzione nel corso dell'anno 2023. Inoltre, con riferimento alla gestione delle strumentazioni in dotazione nelle aule, nel suddetto anno (estate 2023) si è provveduto alla sostituzione dei proiettori in tutte le aule del plesso di Palazzo Pacanowski in cui sono tenute le lezioni del Corso di Laurea in Economia del Mare. Come suggerito dal NdV, inoltre, è stato avviato un confronto con gli attuali studenti per individuare eventuali cause di insoddisfazioni. La

platea di studenti dei vari anni iscritta al suddetto CdS, con cui si è confrontata il membro studente della sotto-commissione, non ha messo in evidenza ulteriori problematiche su cui proporre ulteriori azioni correttive.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Criticità rilevate e punti di forza

La Commissione ha esaminato le schede degli insegnamenti presenti sulla piattaforma ESSE3 di Ateneo. L'analisi effettuata consente di affermare che per ciascun insegnamento sono presenti la descrizione delle metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità, nonché gli obiettivi di apprendimento assegnati alla platea di studenti. Nelle schede vengono illustrate con chiarezza le modalità d'esame, risultando adeguati i metodi di valutazione dell'apprendimento rispetto ai risultati di apprendimento da accertare.

b) Obiettivi di miglioramento e linee di azione programmate

Non si rilevano specifiche azioni da intraprendere.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il monitoraggio annuale è stato effettuato dal CdS in maniera completa ed efficace, commentando il set di indicatori del Modello di Accreditamento con Note-AVA3 relativo alla valutazione del CdS. Si rileva una percentuale elevata di studenti soddisfatti e di laureati che si iscriverebbero nuovamente al CdS. Elevata è anche la percentuale di laureati che trovano lavoro dopo la laurea. L'analisi della scheda di monitoraggio, peraltro, mette in evidenza che il valore dell'indicatore iC00a mostra un trend in crescita, anche a effetto delle azioni di comunicazione dell'offerta formativa poste in essere. Si sottolinea che cresce in maniera particolarmente significativa l'indicatore iC04 (Percentuale iscritti al I anno laureati in altro Ateneo), passando dal 15,4% registrato nell'a.a. 2019-20 al 57,9% rilevato nell'a.a. 2020-21.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Criticità rilevate e punti di forza

Il monitoraggio della piattaforma *University* ha consentito di verificare che su questa piattaforma non esiste più una sezione dedicata relativa al corso di Laurea Magistrale in Economia del Mare: *Univerisitaly* rimanda direttamente alla pagina dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope, Sezione Orienta. La suddetta sezione contiene alcune delle principali informazioni rilevanti per gli studenti e *stakeholder* tutti interessati all'offerta formativa di Ateneo, rimandando al sito della scuola SiEGI e del dipartimento DiSAQ per ulteriori approfondimenti. Inoltre, ulteriori informazioni sono fornite sulla piattaforma S3, in cui è stato possibile verificare la presenza dei collegamenti alle schede insegnamento del CdS. Nel complesso, secondo quanto valutato dalla Commissione, la presenza di informazioni sulle pagine pubbliche presenta caratteri di esaustività, benchè risulti oggettivamente frammentata.

b) Proposte di miglioramento

Si suggerisce un miglioramento della pagina Università degli Studi di Napoli Parthenope > Sezione Orienta, in modo da avere poter disporre di *link* diretto ai piani di studio disponibili su piattaforma S3 (e relative schede insegnamento, con reindirizzamento alle pagine personali dei docenti). Inoltre, per ottimizzare la ricerca e la comunicazione delle informazioni rilevanti per i target di studenti e *stakeholder* tutti, dalla Sezione Orienta di Ateneo dovrebbero esserci anche avere i collegamenti diretti verso contenuti ad oggi presenti nei siti web di scuola SiEGI e del dipartimento DiSAQ.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla sotto-commissione di Economia del Mare, mediante analisi delle Problematiche emerse nella Relazione CPDS 2022 (il relativo status). Non sono emerse ulteriori problematiche nel corso del A.A. 2022-23.

F.1_Problematica: attività di *placement*.

F.1_Possibile Azione Correttiva: incrementare le opportunità di *placement* per gli studenti di Economia del Mare, mediante stipula di nuove convenzioni e/o individuazione e proposta di stage / tirocini con riferimento a convenzioni già in essere.

F.1_Status: con riferimento alle attività di *Placement*, la gestione delle attività di Ateneo con il supporto del Responsabile di Corso di Laurea ha consentito di sviluppare - nel corso dell'a.a. 2022-23 - stage e tirocini curriculari per tutti gli studenti iscritti al II anno interessati allo sviluppo di tali attività (analisi effettuata il 30 giugno 2023).

F.2_Problematica: accordi Erasmus.

F.2_Azioni Correttive: aumento accordi Erasmus e miglioramento comunicazione.

F.2_Status: si è migliorata la attività di comunicazione degli accordi in essere, mediante presentazione in aula del Referente Erasmus di Dipartimento. Inoltre, nel corso dell'anno 2023, il Dipartimento ha iniziato attività di in ambito progetto Erasmus+ "Sea-EU. The University of the seas". Il progetto di durata quadriennale prevede sviluppo ed incremento di mobilità di studenti, ricercatori e professori presso nove università europee, in ambito marine e maritime economy: University of Cádiz (UCA, Spain), University of Western Brittany (UBO, Brest, France), Kiel University (CAU, Germany), University of Gdańsk (UG, Poland), University of Split (UNIST, Croatia), University of Malta (UM, Malta), Parthenope University of Naples (UPN, Italy), the University of Algarve (UAlg, Portugal) and Nord University (NORD, Norway).

F.3_Problematica: esigenza di modalità di erogazione lezioni in modalità mista (presenza e distanza), vista la platea di studenti iscritti residente fuori area metropolitana e/o fuori regione Campania.

F3_Azione Correttiva: modalità di erogazione della didattica che consentano di soddisfare le esigenze della platea di studenti attuali e potenziali.

F.3_Status: il CdS di Economia del Mare, ha proposto a partire dall'A.A. 2023/24 l'erogazione delle attività didattiche in modalità mista.



Denominazione del Corso di Studio: Marketing e Management Internazionale

Classe: *LM-77*

Sede: *Palazzo Pacanowski*

Premessa

Le proposte della CPDS – riportate in corsivo nella relazione, derivano dall’esperienza diretta nel CdS ma anche da interlocuzioni con gli studenti e dalla somministrazione di un questionario on line (di seguito citato come Survey) sui punti della presente relazione con domande sia a risposta chiusa sia aperta, veicolato sui gruppi Whatsapp di studenti MEMI. Sono pervenute 49 risposte dagli studenti, evidentemente, engaged e desiderosi di dare feedback.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Il corso di MEMI si posiziona quasi sempre in linea o al di sopra delle medie di Ateneo, con trend in miglioramento. Tra i punti di forza emerge l’attenzione alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.

Le criticità riguardano la regolarità degli studi, il carico didattico percepito e la soddisfazione rispetto all’uso dei questionari OPIS. Rispetto ad essi, innanzitutto la *la CPDS suggerisce al CdS di valutare l’ipotesi di chiedere autorizzazione ai singoli docenti per poter pubblicare gli esiti dei questionari OPIS per ciascun insegnamento. Questo aumenterebbe la consapevolezza dell’importanza di risposte oculate e feedback per gli studenti e dei risultati individuali rispetto alle medie di riferimento per i docenti.*

Inoltre, dalla Survey condotta emerge che solo il 45% degli studenti ha risposto positivamente (12,5% sì, molto e 33,3% abbastanza) alla domanda “I questionari sulla soddisfazione degli studenti sono utili per dare spunti di miglioramento?”. Uno studente su quattro ritiene che i questionari non servano affatto.

Anche nel verbale del CdS del 10 Ottobre 2023 era stato messo in risalto da alcuni docenti che gli studenti non hanno chiara la rilevanza dei questionari e ne percepiscono la compilazione come mero adempimento ai fini della prenotazione all’esame. In proposito, era stato anche sollevato che non vi è una concreta possibilità di verificare che coloro che dichiarano di essere frequentanti lo siano effettivamente.

Pertanto, la CPDS prende atto della necessità di sensibilizzare ulteriormente gli studenti all’importanza dei questionari, promuovendone i risultati ed evidenziando l’analisi critica che ne viene fatta in CdS. Tali informazioni dovrebbero essere ulteriormente veicolate non solo attraverso i rappresentanti della CPDS ma anche attraverso iniziative di Ateneo, tutti i docenti, e mediante i rappresentanti degli studenti in CdS, che però al momento sono solo “ufficiosi”.

Accanto all'azione di sensibilizzazione, si suggerisce di valutare in CdS la proposta agli Organi di eliminare l'obbligatorietà dei questionari OPIS così da raccogliere dati più affidabili per le successive analisi e azioni.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Il CdS ben rappresenta la situazione emersa dai dati e ha avviato alcune azioni per migliorare la programmazione degli spazi.

Tra i *punti di forza* emerge un'attenzione dei docenti alla preparazione del materiale didattico e alla redazione di Schede di insegnamento coerenti con i corsi.

Le criticità sono prevalentemente legate alle attrezzature e gli spazi, fattori che non dipendono dal CdS, e un calo della soddisfazione rispetto al placement.

Sul primo punto, dalla Survey condotta sulla questione (risposta multipla: 5 risposte da eccellente a molto scarso), coerentemente con i risultati per i laureati, emerge che nessuno risponde 'eccellente', circa il 50% assegna un giudizio medio, l'altro 50% dà giudizio negativo. Tra le azioni suggerite nella Survey, la CPDS propone di valutare:

- *per studio individuale in Ateneo, l'aumento del numero di postazioni nelle attuali aule studio (salvo problemi di sicurezza); l'apertura o la velocizzazione del completamento di altre aule studio; e la pubblicazione, sui monitor presenti in Ateneo, delle aule libere da corsi/eventi da poter usare per lo studio (attualmente vengono pubblicate solo le aule occupate);*
- *per le aule/laboratori per la didattica, un maggior investimento in manutenzione sia del mobilio che delle attrezzature.*

Relativamente al Placement, invece, in aggiunta al Placement dell'Ufficio di Ateneo, la CPDS suggerisce di rinforzare le iniziative e le risorse del CdS (per esempio, potenziando le opportunità individuabili dai singoli docenti di collegamento di prova finale e stage in presenza di doppio tutor come suggerito nel DARPA) onde poter offrire un servizio più efficace agli studenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito ESSE3 di Ateneo, avendo fatto accesso a tutti i corsi dell'AA 2022-2023 per MEMI (ovvero, indipendentemente dall'anno di immatricolazione degli studenti) attraverso il percorso "Insegnamenti e programmi → Corso di Studi: Marketing e Management Internazionale". Per tutti gli insegnamenti è presente una Scheda del corso completa di tutte le sue parti; le Modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**3.D.1) Monitoraggio Annuale**

Il CdS MEMI ha monitorato in maniera completa ed efficace i set di indicatori AVA3, quelli indicati nei documenti di programmazione dell'Ateneo e del NdV, quelli di internazionalizzazione, quelli per la soddisfazione e l'occupabilità. Gli aspetti particolarmente positivi (punti di forza) sono l'aumento della percentuale di iscritti laureati in altro Ateneo e all'estero, che superano tutte le medie di riferimento mostrando l'attrattività del corso, l'efficacia delle azioni di comunicazione del CdS sui social network. Inoltre, ha avuto un significativo aumento la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso. Si fa notare che la collaborazione con Sloan School of Management del MIT per il Master MEIM (con la possibilità di doppio titolo) e la partecipazione dell'Ateneo alla rete European University of the Seas, SEA-EU rappresentano una fonte di opportunità per la promozione del CdS e per aumentare ulteriormente l'attrattività dell'offerta formativa. La scheda di monitoraggio del CdS mostra, inoltre, che nel 2021, l'ICO4 (Proporzione iscritti al I anno (LM) laureati in altro Ateneo) è aumentata di più di 3 punti percentuali (19,4 contro 16,1% nel 2020), incrementando il divario positivo rispetto alla media di Ateneo e di area geografica, ma restando al di sotto della media nazionale. Il dato evidenzia l'efficacia delle azioni di comunicazione intraprese, soprattutto attraverso i social network.

Rispetto alle criticità, invece, vi sono due questioni: la regolarità delle carriere degli studenti e l'eccessivo rapporto studenti/docenti, che potrebbe incidere sulla qualità della didattica. Rispetto a questi due elementi il CdS ha posto in essere diverse azioni come quella di tutoraggio e monitoraggio da parte di dottorandi, il miglioramento del materiale didattico dei corsi del primo anno, la revisione degli insegnamenti tra i due semestri. Relativamente al rapporto studenti del I anno/docenti del I anno avendo già eliminato le mutuazioni, Si concorda con il CdS di subordinare ogni azione alla messa a disposizione da parte dell'Ateneo di nuovi spazi e personale. Inoltre, risulta in fase di valutazione la necessità di avviare un ragionamento in sede di SIEGI sulle azioni da attuare per migliorare l'indicatore.

Rispetto alle “Attività volte al miglioramento delle prospettive occupazionali in ragione delle esigenze del sistema economico e produttivo”, si fa presente che il CdS ha messo in campo diverse iniziative:

- Nel corso dell'anno accademico sono stati inseriti due nuovi membri nel comitato di indirizzo per consentire una migliore identificazione delle competenze in uscita attese nel mercato di lavoro.
- Inoltre, nell'ambito di alcuni insegnamenti caratterizzanti, sono state ospitate alcune testimonianze aziendali di manager e imprenditori per fornire agli studenti una prospettiva empirica delle conoscenze sviluppate, una visione delle abilità richieste nell'ambito dei settori di riferimento e per favorire una più consapevole scelta degli sbocchi occupazionali del corso.
- Gli studenti dei corsi di Project Management e Project Management for Innovation partecipano ad iniziative dell'associazione di professionisti Project Manager del Sud Italia (organo locale dell'importante organizzazione internazionale PMI) e ottengono un attestato che gli consente di accedere all'esame di certificazione da junior project manager (CAPM), utile per poter svolgere tale professione a diversi livelli, in diversi contesti e settori.

3.D.2) Riesame Ciclico

Il riesame ciclico è stato effettuato nel 2020. Si rimanda per tale punto alla Relazione CPDS 2020.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Il sito web ESSE3 e il sito del CdS sono stati confrontati con i contenuti della scheda SUA-CdS. Nella SUA-CdS e sui siti ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea; non vi sono figure professionali anomale; le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite; non vi sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS. *Una criticità facilmente risolvibile riguarda l'assenza su ESSE3 del link al sito del CdS e dell'elenco dei vari responsabili (attualmente vi è solo il Responsabile mobilità), cose che la CPDS suggerisce di integrare.*

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Si fa notare che le problematiche aperte nella Relazione CPDS 2022 sono state risolte implementando le relative azioni correttive.



PS: Ufficio Placement

D.R. 70

IL RETTORE



VISTA la Legge 196/97 e successivo D.M. n. 142/98;

VISTA la Circolare n. 24 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali del 12/09/2011 che disciplina i Tirocini Curricolari;

VISTA la Legge 28 giugno 2012, n. 92 (art. 1, comma 34) che ha demandato alle Regioni ed alle Province Autonome la definizione di Linee guida finalizzate a stabilire standard minimi uniformi in tutta Italia e a evitare un uso distorto e illegittimo dei tirocini extracurricolari;

ATTESA la necessità di emanare un Regolamento avente ad oggetto i Tirocini Curricolari ed Extracurricolari attivati dall'Università degli studi di Napoli Parthenope e che uniformasse la procedura relativa alla suddetta attivazione;

VISTE la deliberazione del Senato Accademico e Consiglio di amministrazione nelle rispettive sedute del 19 e 20 dicembre 2023, in cui è stato approvato il predetto Regolamento;

VISTO lo statuto di Ateneo

SENTITO il Prorettore al Placement di Ateneo;

DECRETA

Art. 1 E' emanato il nuovo Regolamento dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope
REGOLAMENTO GENERALE DEI TIROCINI DI FORMAZIONE E DI ORIENTAMENTO;

Art. 2 Il presente Regolamento entra immediatamente in vigore dalla data di pubblicazione;



REGOLAMENTO GENERALE DEI TIROCINI DI FORMAZIONE E DI ORIENTAMENTO

Art. 1 – Fonti e ambito di applicazione

Il presente Regolamento reca disposizioni generali per l'organizzazione e lo svolgimento dei tirocini di formazione e di orientamento promossi dall'Università degli Studi di Napoli Parthenope sia come soggetto attuatore sia come soggetto ospitante. I Consigli di Corso di studio (CdS), i Dipartimenti si conformano al presente Regolamento.

Sono disciplinati dal presente Regolamento i tirocini curriculari ed extracurriculari promossi dall'Ateneo, interni ed esterni, realizzati all'estero, realizzati all'interno di Master quando comportano l'acquisizione di CFU.

Art. 2 – Definizioni

Ai fini del presente Regolamento si intende per:

"Tirocinio": il tirocinio formativo e di orientamento, previsto dal D.M. 25 marzo 1998 n. 142 e successive modifiche e integrazioni, rappresenta un'attività formativa prevista a completamento dell'attività didattica per consentire allo studente di acquisire competenze professionalizzanti attraverso l'esecuzione di attività pratiche e per orientare le scelte professionali dello stesso mediante una conoscenza diretta del mondo del lavoro. Il tirocinio non si configura come rapporto di lavoro retribuito o di prestazione professionale.

Il tirocinio si articola in:

- "Tirocinio curriculare", obbligatorio o facoltativo, svolto durante un corso degli studi universitari: (primo livello, di secondo livello, a ciclo unico, master), e comporta, di regola, l'acquisizione di CFU.

Detto tirocinio può essere:

- a) "interno" quando il periodo di formazione è svolto nell'ambito di una struttura di ricerca dell'Ateneo;
- b) "esterno" quando il periodo di formazione è svolto presso strutture pubbliche o private diverse da quelle dell'Università Parthenope, anche al di fuori del territorio dello Stato italiano (tirocinio svolto all'estero).



"Tirocinio extracurriculare", svolto al termine del percorso di studi; questo tipo di tirocinio non dà luogo ad alcuna attribuzione di CFU ed è regolamentato dal "Regolamento regionale del 7 maggio 2018, n. 4.

“Tirocinanti”:

- Curriculare: gli studenti iscritti ai corsi previsti dall’offerta formativa dell’Ateneo, purché abbiano acquisito il numero minimo di CFU previsti dal regolamento didattico del corso di studio di appartenenza per l’accesso al tirocinio secondo quanto previsto dalla normativa vigente;
- Extracurriculare: coloro che abbiano conseguito presso l’Università Parthenope un titolo di studio.

“Tutor universitario” – Tirocini Curricolari:

è il docente indicato dal CdS che, dopo aver valutato l’istanza del tirocinante, assumerà la funzione di responsabile didattico organizzativo delle attività previste dal tirocinio curricolare;

“Tutor universitario” – Tirocini ExtraCurricolari:

in mancanza di un docente espressamente indicato dal CdS svolge tale ruolo il Prorettore al Placement o un delegato alle attività di Placement designato dalle Scuole interdipartimentali, in tutti i casi indicati, il tutor dopo aver valutato l’istanza del tirocinante, assumerà la funzione di responsabile didattico organizzativo delle attività previste dal tirocinio extracurricolare;

"Tutor aziendale":

è la persona, nominata dal soggetto ospitante, che assumerà la funzione di responsabile dell’inserimento del tirocinante all’interno della struttura ospitante.

"Soggetto ospitante":

è la struttura (Ente o Azienda), sia nazionale sia estera, privata o pubblica (?), compresa l’Università Parthenope, disposta ed interessata ad accogliere presso le sue strutture soggetti in tirocinio.

"Soggetto promotore":

è l’Università degli studi di Napoli Parthenope la struttura (Ente o Azienda), nazionale o estera, che promuove e gestisce l’iter per la realizzazione del tirocinio.

"Progetto formativo":

è il documento in cui vengono indicati gli obiettivi, le attività e le modalità esecutive del tirocinio.

“Applicativo tirocini”: è l’Applicativo accessibile dal portale d’Ateneo in cui sono pubblicati documenti e modelli relativi allo svolgimento del tirocinio ed attraverso il quale è possibile svolgere, in via telematica, le procedure di competenza dell’Ateneo in materia di tirocini.

Ufficio Placement: è l’Ufficio dell’Amministrazione centrale competente in materia.

Art. 3 – Accredimento dei soggetti promotori, convenzioni, svolgimento del tirocinio;



- a) L'Ateneo, in qualità di soggetto promotore, garantisce la regolarità e la qualità del tirocinio, in particolare, attraverso la stipula delle convenzioni e dei progetti formativi garantendo, altresì, le comunicazioni previste dalla normativa vigente in materia che spettano al Soggetto ospitante;
- b) I soggetti ospitanti, disposti ad accogliere Tirocinanti, richiedono l'accreditamento al portale dell' [Università degli Studi di Napoli "Parthenope" \(uniparthenope.it\)](http://uniparthenope.it);
- c) L'Ufficio Placement verifica la rispondenza della documentazione prodotta dal soggetto ospitante. Sottoporrà la convenzione alla firma del Rettore o suo Delegato;
- d) I contenuti organizzativi indicati nel progetto formativo di tirocinio possono essere modificati nel corso della sua realizzazione, nel rispetto degli obiettivi formativi. La richiesta di modifica deve essere motivata e formalizzata da parte dal Tutor aziendale in accordo con il Tirocinante;
- e) Il Tirocinante ha diritto ad una sospensione del tirocinio per maternità, infortunio e nell'ipotesi di un periodo di malattia che si protragga per una durata pari o superiore a un terzo del tirocinio.

Art. 4 Tirocini interni

Il Direttore di Dipartimento, sui suggerimenti della struttura di ricerca che ospiterà il tirocinante (laboratori) richiede l'accreditamento al portale: [Università degli Studi di Napoli "Parthenope" \(uniparthenope.it\)](http://uniparthenope.it);

L'Ufficio Placement provvederà alla convalida della richiesta;

Art. 5 – Tirocinio curricolare

- a) Il tirocinio è promosso sulla base di un progetto formativo, proposto dal soggetto ospitante, che ne espliciti i contenuti formativi (in particolare, obiettivi formativi e principali attività) e contenuti organizzativi (in particolare, periodo e modalità di svolgimento presso il soggetto ospitante). Nel caso di tirocini da svolgersi presso istituzioni e strutture pubbliche tale programma può essere oggetto di specifiche convenzioni con le Istituzioni o con le strutture pubbliche ospitanti;
- b) La durata del tirocinio e il numero di CFU previsti devono essere coerenti con gli obiettivi formativi del corso di studio. I risultati di apprendimento attesi devono essere coerenti con gli obiettivi e le attività individuate nel programma di tirocinio, tenuto conto delle ricadute sui tempi del conseguimento del titolo. La durata del tirocinio, comprensiva delle eventuali proroghe, è strettamente connessa con il numero di CFU previsti dall'ordinamento degli studi e deve essere non inferiore ad n. 1 mese e non può essere superiore a 12 mesi, comprensivi delle eventuali proroghe;
- c) Salvo diverse disposizioni del Regolamento didattico del Corso di Studio, il tirocinio ha di norma una durata nominale pari a 25 ore per ogni CFU attribuito a questo tipo di attività.
- d) Il tirocinio può essere prorogato previa richiesta all'Ufficio Placement;
- e) Al termine del periodo di tirocinio il tutor aziendale dovrà caricare sull'Applicativo la documentazione, relazione finale con esito del tirocinio (sufficiente, buono, ottimo); necessaria anche ai fini del riconoscimento dei CFU.
- f) La suddetta documentazione dovrà essere approvata dal CdS;



- g) In caso di assenza per maternità o altri impedimenti di natura straordinaria, il Tirocinante può chiedere, attraverso l'applicativo tirocini la temporanea sospensione del tirocinio.
- h) Il numero massimo dei tirocini complessivamente attivati presso ciascuna struttura ospitante è definito nel rispetto della normativa vigente;

Art. 6 – Tirocinio extracurricolare:

- a) L'Università Parthenope promuove tirocini formativi e di orientamento rivolti a soggetti che hanno conseguito un titolo di studio presso la propria sede, secondo le modalità che saranno determinate da apposite convenzioni e accordi. La durata dello stesso deve essere non inferiore a n. 3 mesi e non può essere superiore a 12 mesi, comprensivi delle eventuali proroghe;
- b) Il progetto formativo e di orientamento può essere firmato dal Prorettore al Placement;
- c) La proroga del tirocinio può essere concessa su richiesta del Tirocinante;
- d) I Tirocinanti, nelle ipotesi previste dalla disciplina vigente e, in particolare, della L. n. 104/1992 e successive modifiche ed integrazioni, hanno la facoltà di esercitare le prerogative corrispondenti per quanto riguarda la durata della sospensione.
- e) Al termine del tirocinio l'Ufficio Placement rilascia una attestazione degli esiti formativi dell'esperienza di tirocinio, anche sulla base della valutazione espressa dal soggetto ospitante e in linea con le modalità indicate dalla disciplina vigente;
- f) Il numero dei Tirocinanti in rapporto al numero dei dipendenti della Azienda ospitante è quello stabilito nel rispetto della normativa vigente.

Art. 7 – Compiti del Tirocinante

Il Tirocinante:

- a) Invia la propria candidatura attraverso l'applicativo [Università degli Studi di Napoli "Parthenope" \(uniparthenope.it\)](http://uniparthenope.it);
- b) È tenuto a svolgere le attività definite dal programma secondo le indicazioni fornitegli dai Tutor, registrando l'attività giornaliera svolta nell'apposito registro presenze, attraverso l'applicativo tirocini. Il registro è comprensivo dei dati relativi al Tirocinante, al Soggetto ospitante e al periodo di svolgimento del tirocinio;
- c) Deve compilare la scheda di richiesta di riconoscimento dei CFU presente sull'applicativo Tirocini;
- d) È tenuto a rispettare le norme vigenti in materie di igiene, sicurezza e salute sui luoghi di lavoro applicate dalla struttura ospitante;
- e) Per i tirocini extracurricolari, la richiesta di modifica deve essere motivata e formalizzata da parte del Tirocinante in accordo con la Struttura ospitante e il Tutor universitario e deve essere comunicata all'Ufficio Placement;
- f) Ultimato il tirocinio, dovrà compilare il questionario di valutazione dell'esperienza di tirocinio appena conclusa utilizzando l'applicativo tirocini;
- g) Ultimato il tirocinio, dovrà, inoltre, produrre il registro firmato anche dal Tutor aziendale, e la relazione finale sulle attività svolte, firmata sia dal Tutor aziendale sia dal tirocinante e deve compilare la scheda di richiesta di riconoscimento dei CFU La relazione finale per i tirocini curriculari deve essere presentata alle Scuole Interdipartimentali, per i tirocini extracurricolari



- all'Ufficio Placement. Per tali adempimenti sarà utilizzato l'applicativo tirocini;
- h) Per i Tirocini extracurricolari deve richiedere la DID (Dichiarazione di Immediata Disponibilità al Lavoro) al Centro per l'Impiego prima dell'attivazione del tirocinio.

Art. 8 – Tutor aziendale

Il Tutor aziendale:

- a) Viene nominato dal legale rappresentante o da altra figura interna all'organizzazione del soggetto ospitante che abbia potere decisionale in materia;
- b) possiede un ruolo e le competenze necessarie a supportare il Tirocinante nell'apprendimento per tutta la durata del tirocinio. Egli assumerà la funzione di responsabile dell'inserimento del Tirocinante all'interno della Struttura ospitante;
- c) sottoscrive il progetto formativo insieme al Tutor universitario o accademico ed approva, per quanto di sua competenza, eventuali proposte di modifica dei contenuti organizzativi indicati nel programma di tirocinio in corso di realizzazione;
- d) firma il registro presenze, al fine della certificazione delle presenze e dell'attività svolta; la relazione predisposta dal Tirocinante attestante l'attività svolta; l'eventuale richiesta per la variazione della durata effettiva del tirocinio;
- e) al termine del tirocinio, ai fini del controllo e miglioramento qualitativo e del rapporto con i Soggetti ospitanti, compila la scheda di valutazione on line. Tale scheda, il cui contenuto deve essere utilizzato esclusivamente per i fini del presente e nel rispetto del presente Regolamento e nel rispetto delle norme sulla privacy, è gestita dall'applicativo tirocini.

Art. 9 – Tutor universitario o accademico

Il Tutor universitario:

- a) è individuato tra i docenti ed i ricercatori dell'Ateneo afferenti al corso di studi del Tirocinante, nel rispetto dei compiti, della durata e delle attività previste dalla disciplina dello status giuridico del docente universitario;
- b) collabora alla stesura del programma di tirocinio e sottoscrive il progetto formativo insieme al Tutor aziendale;
- c) prende visione dell'eventuale proposta di modifica sottoposta dal Tirocinante, dei contenuti organizzativi indicati nel programma di tirocinio in corso di realizzazione.

Art. 10 – Compiti del Consiglio di corso di studi

Il Consiglio di corso di studi delibera:

- a) i termini per la richiesta e l'approvazione del tirocinio; la durata, la modalità di assegnazione dei Tirocinanti ai Tutor;
- b) i criteri di valutazione del tirocinio relativi all'assegnazione dei CFU;



- c) la convalida di tirocini come attività formative che comportano l'acquisizione di CFU;

Art. 11 – Compiti dell'Ufficio Placement

L'Ufficio Placement

- a) Convalida la richiesta di Convenzione da parte dell'azienda;
- b) Convalida la pubblicazione dell'offerta di tirocinio da parte dell'azienda
- c) Convalida la candidatura degli studenti interessati al tirocinio;
- d) Conclude la compilazione del Progetto Formativo con il nominativo del Tutor Universitario ed il numero del Cfu da riconoscere allo studente
- e) Invia il progetto formativo alla firma;
- f) Convalida la chiusura del tirocinio;
- g) Invia la documentazione alla segreteria studenti per il riconoscimento dei CFU.

Art. 12 – Compiti del Soggetto ospitante

Il Soggetto ospitante:

- a) deve essere accreditato con l'Ateneo. La richiesta di accreditamento viene inoltrata attraverso l'applicativo tirocini. Ove la richiesta di accreditamento venga accolta, il richiedente e l'Ateneo stipulano una Convenzione che disciplina il tirocinio. In caso di recesso dalla convenzione il Soggetto ospitante deve comunque assicurare il completamento dei tirocini già attivati;
- b) nomina il Tutor aziendale;
- c) per i tirocini extracurricolari ottiene l'approvazione preventiva dei Centri per l'Impiego competenti per territorio, della pratica di avvio del tirocinio e della comunicazione obbligatoria, prevista dall'art. 9-bis, comma 2, del D.L. 1 ottobre 1996, n.510;
- d) eroga un'indennità di partecipazione per il tirocinio extracurricolare, secondo quanto previsto dalla disciplina vigente. Nell'ipotesi di tirocinio curricolare può sostenere il tirocinante con contributi economici, sotto forma di rimborso spese e con altre facilitazioni opportunamente indicate nel progetto formativo;
- e) comunica al Tutor universitario o accademico ed al Tirocinante la decisione di interrompere il tirocinio, motivandone le ragioni;
- f) nell'ipotesi di tirocinio extracurricolare effettua le comunicazioni obbligatorie previste dalla disciplina vigente., cura, nei termini e nei modi previsti dalla legge, le variazioni temporali del progetto formativo che sono subordinate al regime delle comunicazioni obbligatorie.

Art. 13 – Copertura Assicurativa:

L'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" assicura il/i tirocinante/i contro gli infortuni sul lavoro presso l'Inail, mediante la speciale forma di gestione per conto dello Stato, ai sensi degli artt. 127 e 190 del T.U. n. 1124/1965, nonché per la responsabilità civile presso compagnia assicurativa operante nel settore. I Tirocini curricolari non sono soggetti a Comunicazione Obbligatoria;



Art. 14 – Monitoraggio

- a) Al termine del tirocinio, ai fini del controllo e miglioramento qualitativo e del rapporto con i Soggetti ospitanti, il Tutor aziendale ed il Tirocinante compilano le schede di valutazione secondo le modalità gestite dall'applicativo tirocini;
- b) Le schede, il cui contenuto deve essere utilizzato esclusivamente per i fini del presente Regolamento e nel rispetto delle norme sulla privacy, dovranno essere inoltrate secondo le modalità gestite dall'applicativo in uso presso l'Ateneo;
- c) L'Ufficio Placement trasmette con cadenza annuale ai CCS le valutazioni relative ai tirocini curriculari conclusi.

Art. 16 – Disposizioni transitorie

Nelle more della completa attivazione dell'applicativo tirocini, continueranno ad adottarsi, laddove necessario, modalità tradizionali di gestione e trasmissione della documentazione relativa allo stesso.

Art. 17 – Entrata in vigore e abrogazione

Il presente Regolamento entra in vigore dal giorno successivo alla pubblicazione sull'Albo di Ateneo.

IL RETTORE
Antonio Garofalo